

Por qué Sin letra chica deja Cadena A

Carlos Valverde cuenta los motivos que lo llevan a suspender, por ahora, su programa más polémico. Pero asegura: “¡Volveré!” Aunque cueste cada vez más hacer periodismo en Bolivia.

Pags.4-9



Campeones, a pesar de todo

Niños del colegio Río Nuevo traen un título en Sub 11, que vale la pena celebrar, a pesar del vía crucis que pasaron por una mala representación. **Pág. 16**

Muertes que podían no ser

Al menos 80 personas murieron en menos de un mes, víctimas de accidentes de tránsito registrados en carreteras y vías del país. Vaya Barlamentos. **Pág. 16**

Los bosques sin gobierno

Alicia Tejada pone el dedo en la llaga de los bosques: nadie se ocupa de ellos. Siguen las arbitrariedades en lo público y en lo privado. **Pág. 18**

30 AÑOS
Cooperándonos



Arzabe & Jire

S GUAPAC
 El agua de todos

Granorte S.A.

Servicio de limpieza, secado y almacenamiento de:

*Soya
 Maíz
 Trigo
 Sorgo*

*Parque Industrial Montero / Carretera a Okinawa s/n.
 Tel./Fax: (591-3) 922 4209
 Montero - Bolivia*



P / A / S / A / J / E

Compre su pasaje para volar ahora y páguelo en 6 cuotas con Visa y Mastercard



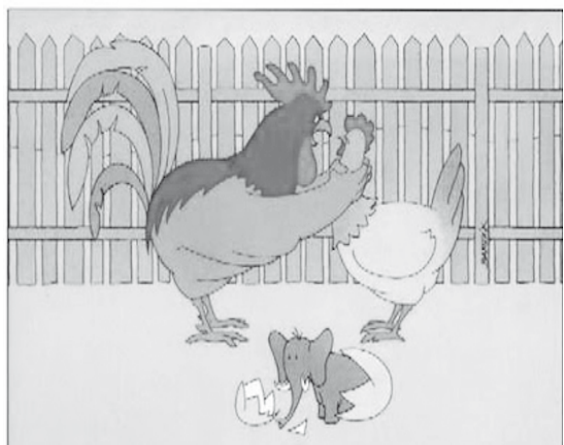
Compre fácil en:
www.aerosur.com
 CallCenter:
901 10 5555*
*tarifa de 1,14 por llamado



Asóciese al *Club AeroSur* y obtenga pasajes gratis a cualquiera de nuestros destinos. Consulte con su Agencia de Viajes preferida o en nuestras oficinas.

La Agencia

En la práctica...



Sin vueltas

Que al menos ochenta personas hayan encontrado la muerte en las carreteras y calles del país en menos de un mes, debido a accidentes de tránsito, es sin duda alguna un dato que debe llamarnos no apenas la atención, sino también llevarnos a iniciar acciones ciudadanas que tengan remate estatal y que apunten a evitar, de manera efectiva, tantas muertes absurdas. No es una exageración, ni una cifra inventada. Es más, el número ochenta queda corto para lo que debe ocurrir en realidad en todo el país, ya que las muertes sumadas en enero están referidas únicamente a los informes oficiales de las oficinas de Tránsito. Y ya sabemos que, por lo general, éstas nunca son fiel reflejo de la realidad.

En todo caso, es una cifra real y alarmante en sí misma, y no necesitamos seguir sumando para darnos cuenta que estamos frente a un problema muy grave: son muertes que, en su mayoría, podrían haber sido evitadas si apenas cumpliéramos como ciudadanos, y como

autoridades otros, algunas normas básicas que tienen que ver con pautas para una convivencia humana, respetuosa de la vida. Normas como la de no conducir borrachos, no aventurarnos por calles y carreteras con vehículos que no guardan las mínimas condiciones técnicas adecuadas (frenos, luces, cinturón de seguridad, etcétera), no creemos los Fitipaldi ni los Hamilton en circuitos de Fórmula 1. ¿Por qué nos cuesta tanto cumplir esas normas?

Y del otro lado, contar con autoridades y funcionarios públicos que ejerzan como corresponde con las obligaciones que les compete, sin estar haciéndose el de la vista gorda, dejando sin control a conductores y vehículos, a cambio de unos sobornitos que no son nada a la hora de hacer el balance de la vida y de los muertos. Estos son los asuntos cotidianos que deberían estar entre nuestras prioridades, que están además a nuestro alcance, y de cuya atención podríamos sacar buenos frutos. Para comenzar, salvar vidas, evitar muertes. █

Número 1 es elaborado por un grupo de periodistas independientes que han formado una sociedad editorial para publicar este semanario de circulación nacional.

Maggy Talavera (directora)
Ignacio Talavera Alpire (gerente)
Jorge Caero (columnista)

Asesor legal
Dr. Jerjes Justiniano Atalá

Columnistas
Winston Estremadoiro (*antropólogo*)
Alcides Parejas Moreno (*historiador*)
Susana Seleme (*periodista, cientista política*)
Patricia Mara (*Plataforma de la Mujer*)
Desde Buenos Aires: **Emilio García** (abogado y profesor)

Modelo gráfico: **Fernando Pérez Christensen**
Diagramación: **SemanarioUno**

Colaboran en esta edición

Erick Torrico (comunicador / Unir)
Claudio Ferrufino (escritor)
Andrés Gómez (periodista / director de Erbol)
Érika Brockmann (columnista)
Mónica Henrich (columnista El Deber.com.bo)
Gary Rodríguez (economista / gerente del IBCE)
Alberto Bonadona (economista)
Alicia Tejada (ambientalista)
Jorge Mercado (cientista social)
Osman Patzzi (periodista / El Otro Amarillo)
Gonzalo Valenzuela (periodista)
Iván Arias (ciudadano en ejercicio)
Fotografías: Elvio Montero, Carlos Hugo Vaca, ABL

Correo electrónico:

numerouno557@hotmail.com
semanariouno@yahoo.es
Dirección: **Calle San Germán No. 15 Urb. La Madre**
Recepción/telefax: **350-3585**
FOTO DE PORTADA: Andrés Unterladstaetter

Voz compartida

Solo queda una salida

Hace unas semanas, leíamos con entusiasmo una opinión de un escritor chileno sobre los cambios en democracia que se han ido sucediendo en su país desde el fin de la dictadura militar. Nos entusiasmó lo que él describía como evolución de las conciencias y cambio de mentalidad, procesos centrales para avanzar en la construcción y consolidación de una sociedad democrática. Tal fue nuestro entusiasmo, que osamos comparar lo vivido en Chile con lo que está ocurriendo en Bolivia. Vaya osadía. La frustración provocada por lo que rescatamos de nuestra experiencia boliviana fue tan grande, que estuvo a punto de dejarnos sin aliento. Ni evolución de conciencias, ni cambio de mentalidades, fue el resultado contundente de una realidad que nos llegó entonces como bofetada.

Y si así estábamos ya a inicios de enero, antes de ver en acción a los nuevos actores políticos que asumirían la representación de todos los bolivianos en la llamada Asamblea Plurinacional, ¡imagínense cómo quedamos luego de ser testigos de la bochornosa inauguración de esas representaciones! En la lona, con los ánimos en los talones. No sólo por la farsa actoral protagonizada por lo más selecto del oficialismo en Tiawanaku, en la que se fueron cientos de miles de bolivianos, y que continuó luego en la toma de juramento presidencial, sino también por la vergonzosa actuación de una pobre bancada de opositores que, lejos de iniciar partida con buen pie, lo hizo a tropezones, atropellándose por una absurda y vergonzosa disputa de pinches cargos dejados como migajas por los oficialistas. ¿Lo más triste? Comprobar que los absurdos no se circunscribieron al escenario de la Asamblea nacional, sino que se reprodujeron como virus malignos en las asambleas departamentales, como nos ha tocado ver en la de Santa Cruz.

“Como bien dice Los Tiempos, la oposición se ha entregado con una voracidad propia de perros hambrientos a pelear entre ellos por unas migajas que ponen a su alcance los nuevos invitados al banquete del poder. No queda si no rebelarnos...”

Por eso dan ganas de hacer nuestras las palabras del editorialista de Los Tiempos, publicadas en su edición de este jueves pasado, a propósito de los opositores: “Lejos de hacer acopio de las pocas fuerzas que les quedan, del mínimo de dignidad que podrían esperar de ellos quienes aunque de mala gana les dieron su apoyo en las urnas para nombrarlos sus representantes, se han entregado con una voracidad propia de perros hambrientos a pelear entre ellos por las pocas migajas que ponen a su alcance los nuevos invitados al banquete del poder. Es tan patético el espectáculo que brindan, tan grotescas las dentelladas que intercambian en medio de mutuas acusaciones y agravios, que se diría que bien merecido tienen el lugar que la historia les ha asignado como últimos exponentes de una actitud ante el país que ha llegado a extremos indefendibles”.

Pero como bien dice Los Tiempos, “desgraciadamente, no es sólo su suicidio el que se consume con cada uno de sus actos. Lo terrible es que con ellos están llevando a la tumba lo poco que queda de esperanza en un futuro que no sea el impuesto por el régimen totalitario que tan eficientemente están contribuyendo a construir”. La pregunta que nos resta formular es: si este es el panorama que nos ofrecen de uno y otro lado los que actuarán en nombre nuestra en las Asambleas nacional y departamentales, ¿seguiremos esperando y llevando en sentaditos, mientras vemos pasar de largo las oportunidades de vivir mejor, que tan bien merecidas las tenemos? Acá, en esta comunidad que alimentamos a diario desde el **SemanarioUno**, decimos ¡NO! Está de buen tamaño tanto abuso. Así que a rebelarnos, a riesgo que nos acusen de delinquir... █

El Gobierno central alimenta el debate sobre la calidad de la información, con el propósito claro de poder intervenir en su control a través de normas y propuestas por sus principales portavoces. Los medios y periodistas abonan el terreno con malas praxis.

Comunicación: ¿medios bajo el control del poder político?



Maggy
Talavera
Periodista

4

Desde que asumió el Gobierno en enero de 2006, el Presidente Evo Morales no ha dejado de identificar a los medios de comunicación en general y en particular a los periodistas como sus “principales enemigos” u “opositores”. Las críticas sistemáticas y públicas se han traducido, además y no pocas veces, en acciones violentas contra los trabajadores de la prensa e incluso contra la infraestructura física y equipos de los medios, protagonizadas por los movimientos sociales afines al Gobierno.

Tan real es lo descrito, que informes como el realizado por el Observatorio de Medios de Comunicación (Onadem) demuestran que en el actual gobierno democrático que preside Evo Morales es en el que mayor número de agresiones y violencia se han registrado en contra de los medios de comunicación y de los trabajadores de la prensa. Incluso con casos extremos que van desde atentados explosivos como el registrado contra el Canal 4 de televisión en Yacuiba, hasta la muerte violenta del periodista Carlos Quispe.

Ahora, sin embargo, el tema de debate sobre los medios y su relación con el Gobierno está centrado no en las agresiones verbales y físicas alentadas desde los sectores políticos, sino en la intención del partido en función de gobierno de normar el trabajo de los medios de comunicación, bajo el pretexto de asegurar que

“El intento del poder político de controlar los medios y, a través de ellos, a la información, no es un fenómeno nuevo ni único en Bolivia. Los casos se repiten hoy en Venezuela, Ecuador, Argentina, Nicaragua y otros países.”

sean veraces y no mientan en el cumplimiento de sus tareas informativas. “Quisiera que los medios de comunicación sean como otro control social, pero con argumentos. Por dignidad de los periodistas, hay que empezar a corregir y hay que empezar a normar. Y que todos nos basemos en las normas”, es la afirmación del Presidente Morales recogida por la agencia de noticias ANF.

A la primera lectura de lo dicho, hasta parece no haber motivos para que los periodistas y los dueños de medios se alarmen. Pero los motivos para la alarma sobran, como lo registran no sólo los antecedentes de lo actuado por el Presidente y sus colaboradores inmediatos en relación a los trabajadores de la prensa y a los propios medios, sino otras acciones de poder como las que realizó el Gobierno al enjuiciar al diario paceño La Prensa, acusándolo de difamación, por la vía ordinaria y no a través del Tribunal de Imprenta, como

mandan disposiciones vigentes.

Entre esas acciones figuran además otras que no son tan explícitas como la demanda judicial descrita, y que se traducen más bien en presiones políticas y económicas contra propietarios y trabajadores de medios de comunicación, para que bajen el tono de la crítica al Gobierno, o para que no publiquen ciertas informaciones que afectan a la imagen oficial o, directamente, para sacar de circulación un programa, una publicación o a un periodista que difunde los hechos de corrupción y otros actos dolosos denunciados en contra de autoridades y funcionarios de gobierno.

Es el caso de Carlos Valverde Bravo, productor de programas de periodismo de investigación para la televisión nacional. Valverde ya tuvo que abandonar un set de tvé, el de P.A.T., por presiones ejercidas desde afuera a los responsables del canal de televisión. Eso fue a inicios de 2009. A un año de ese he-

cho, Valverde ha tenido que repetir la ingrata experiencia, aunque con algunos matices. Esta vez abandona Cadena A, que había acogido con mucho interés su programa Sin letra chica, porque la posibilidad de renovar contrato pasaba por la firma de uno nuevo con cláusulas que son conocidas como censura previa. Los detalles del caso están contenidos en la entrevista que hicimos a Valverde y que publicamos en las siguientes páginas.

Pero el caso de Valverde no es el único. En el último año, varios directores, jefes de redacción, editores, periodistas y hasta columnistas de opinión han sido relocalizados de sus puestos de trabajo, producto de las presiones ejercidas desde el poder central sobre los dueños de los medios que, en su mayoría, tienen otros intereses económicos que defender. Y en esas concesiones se van cediendo los espacios de libertad de prensa y de libertad de expresión. Esto sin contar el cambio de propietarios de varios medios que han sido adquiridos por personas o grupos afines al Gobierno.

Este no es un fenómeno que esté ocurriendo sólo en Bolivia. Casos similares, y hasta más radicales como es lo que ocurre en Venezuela, se registran en Ecuador, Argentina y Nicaragua, todos ellos bajo regímenes alineados al llamado bloque de los que alientan el Socialismo del SigloXXI. Pero este no es el único punto en común que se puede citar en el intento del poder político de controlar no apenas los medios, sino a la información. El otro punto en común es que en todos esos países, incluido Bolivia, hay medios y periodistas que alimentan con sus malas praxis el caldo de cultivo tan necesario para la intervención y control político, a nombre del Estado y de la sociedad. ¶



Federación Sindical de Trabajadores de la Prensa de Santa Cruz

*Basta de violencia, basta de agresiones,
la prensa presente y exige respeto*

Carlos Valverde: “No voy a traicionar mis principios”

A una semana del fin de las emisiones de Sin letra chica por Cadena A, el director y conductor del programa, Carlos Valverde Bravo, da cuenta de los motivos que lo llevan a decirle chau a la pantalla chica por segunda vez. No hay que hacer mucho esfuerzo para adivinar cuáles son: presiones políticas y juegos de intereses económicos.

Usted confirma su salida de Cadena A, ¿por qué, qué pasará con el programa Sin letra chica?

Desaparece, sale del aire televisivo boliviano el 31 de enero. Conversé con la gente de Cadena A cuando tocó hacer la renovación del contrato y ellos me plantearon una serie de cláusulas para renovar el contrato que, para mí, implicaba claramente censura. No les acepté, porque consideraba que eso era violatorio a la libertad de prensa, a la libertad de expresión, de los derechos ciudadanos. Les pregunté si había un problema y me dieron que sí, que recibían muchas presiones. Tuvieron que reconocer que estaban presionados por este Gobierno y que ellos, además, tienen otros intereses que defender. En esos días se comentaba el tema del tránsito de las concesiones mineras a los contratos mineros. Ellos tienen una empresa minera muy grande, mucha plata metida ahí. Fueron tan honestos en decírmelo, que les dije que no se hagan problemas, que yo me iba.

¿A qué tipo de cláusulas se refiere?

Por ejemplo, que si yo iba a denunciar algo en el programa, antes tendría que presentarles un documento que diga o acredite que yo tenía razón en lo que iba a publicar. Y eso ya no es periodismo. Incluso les comenté el caso del diario La Prensa, que había sido injustamente enjuiciada en tribunales ordinarios, no de Imprenta, y sin embargo, en ese diario a nadie se le ocurrió ni por acaso censurar a un periodista. Además, les dije que a mí el Gobierno nunca me había hecho nada, nunca me había denunciado, ni enjuiciado. Ellos se dieron cuenta que yo no podía ni iba a aceptar. Creo además que puedo salirme de la televisión y la televisión seguirá ahí, sin mí. Pero el periodismo no puede aceptar esto, independientemente que yo esté o no en televisión. Yo no puedo hacerle daño al oficio. No me parece correcto que uno que defiende la libertad de expresión, por quedarse en

Sin letra chica se queda sin pantalla chica, al menos por ahora. Se imponen la presión del Gobierno y el juego de intereses económicos. Pese a todo, el periodismo independiente sobrevive.

ANDRÉS UNTERLADSTAEITER



1 Polémico, audaz, persistente... pero sobre todo, comprometido con un oficio que descubrió casi al azar, el periodismo de investigación. Así es Carlos Valverde, al que un mal momento no le borra nunca la risa.

“No me parece correcto que uno que defiende la libertad de expresión, por quedarse en un trabajo termine yendo contra sus principios. Más que ceder, es traicionarse a sí mismo.”

un trabajo, termine yendo contra sus principios. Más que ceder, es traicionarse a sí mismo.

¿Usted recibió presiones del Gobierno?

A mí el Gobierno se cansó de presionarme. El año pasado recibí varias llamadas del Vicepresidente (Álvaro García Linera) para que no sea tan duro, para que flexibilice mi posición, que trate de entenderlos... Pero, sin embargo, nadie del Gobierno quiso venir al programa durante todo el año. Hasta septiembre u octubre del año pasado mantuve una buena relación con el Vicepresidente de la República. Hemos conversado, hablado, varias veces. Nunca, jamás, dije al vivo que había hablado con él o que me dijo tal o cual cosa. Las presiones vienen más por la parte económica, con una orden de que no pongan publicidad. Y es cierto, ya pasamos momentos difíciles, nos las

vimos mal...

¿Mal, en serio? ¿Cómo?

El año que pasó, tal vez hago mal en decirlo, yo sólo recibí cuatro sueldos, nada más... porque hay que pagar a los compañeros, te aseguro que mis compañeros ganan, eso sí. Pero si el ingreso se achica, entonces yo no gano sueldo. En realidad, yo vivo de la radio (*del programa Como somos que dirige en Radio Clásica de lunes a viernes, de siete a nueve de la mañana*), la radio es la que me da de comer. Mi casa vive de la radio, ahí me sigue yendo muy bien. Esa plata la recibe mi mujer; soy el empleado de mi mujer! Y en otros programas que hago en televisión me va bien (*Dame cámara, Quien nos creemos que somos, Memoria activa*). Hasta he vuelto a hacer consultorías en varias áreas. Eso sí, yo no me quedo, yo sigo trabajando.

¿Consultorías? ¿En qué áreas?

En licitaciones de varios tipos, también en revisión de tesis...

Volviendo a lo que decía antes, cuando habla de órdenes para que no pongan publicidad en su programa, ¿alude al Gobierno? ¿Este presionó a otras empresas privadas para que no publiciten en Sin letra chica?

Siento que sí pudo haber esa presión, pero yo no puedo obligar a una empresa privada a que ponga publicidad en mi programa. Sí puedo exigir al Gobierno que ponga publicidad, porque yo tengo *rating* alto. Y la pauta publicitaria del Gobierno debería repartirse en función del número de escuchas que vos tenés, porque tiene que ser efectiva. Eso lo dice la Sociedad Interamericana de Prensa y está en todos los manuales...

Pero bueno, ahora parece que vale poco que las cosas estén escritas en manuales, normas o leyes...

Sí, es cierto. Poco valen. Pero eso es así. Entonces, estaban conmigo en amores y desamores. Finalmente me ponían publicidad porque sabían que yo igual iba a seguir saliendo en televisión. Hasta que pasó lo que pasó... y Sin letra chica ya no va más por Cadena A. Igual, agradecí por todo. Me estoy yendo en buena forma. Los entiendo y no quiero perjudicar-

Continúa en la siguiente página

Maggy Talavera
Periodista

viene de la página anterior

los. En realidad, salgo de Cadena A de una manera muy distinta a la que marcó mi salida de P.A.T. Ahí me jugaron mal. Chipa Rojas y Sergio Weisse fueron los que me jugaron mal en P.A.T.

Cierto, lo comentó cuando salió de P.A.T. Pero ahora, con el tema de Cadena A, ¿no cree que pesó de manera decisiva la difusión de su documental Qué pasó? Conociendo al Presidente de Bolivia, sabiendo que no le gustan estos recordatorios...

Pero el Gobierno no se quejó contra eso.

Porque tal vez no le convenía hacerlo públicamente...

Pero además no podía quejarse, porque "¿Qué pasó?" no era un documental contra el Gobierno. Todo lo dicho allí es verdad. Ocurrió. Pero sí, puede haber pesado el documental y puede haber pesado también el hecho de que todos pensaron que echándome de P.A.T. yo no levantaba cabeza. Pero terminé de nuevo teniendo *raiting*. Tanto, que el año pasado gané los premios BISA en La Paz, Cochabamba y Santa Cruz. Además, puede que yo guste o no a mucha gente, pero lo que digo sigue

nos me dicen que no vale la pena intentarlo... pero recuerdo cómo comenzamos, cómo crecimos. Comenzamos en televisión por cable, ahí denunciábamos lo de la Enron, la destrucción del Bosque Seco Chiquitano, etcétera. Así que no será nada nuevo comenzar de otra vez. Cuando uno quiere trabajar y es serio al hacerlo, se hace escuchar. La idea es, por ejemplo, salir en todos los canales de cable del país. Que es más limitado, sí, es cierto. Pero los canales de televisión no son míos, así que tengo que ajustarme a las posibilidades que existen.

¿Y Canal Universitario, TV 11? ¿No lo contactaron para tener allí el programa?

No, yo intenté que me hagan puente para eso. Reymi (Ferrería, el rector de la Universidad Autónoma Gabriel René Moreno, dueña de TVU Canal 11) no estaba aquí, debo reconocerlo. Yo hablé con gente del Canal 11 que sé que tiene llegada (añ rector). Pero no recibí nunca respuesta, no pasó nada.

¿Nunca lo habló con el Rector?

Lo voy a llamar. A mí me interesa salir en Canal Universitario. Si se puede, lo voy a intentar. Lo que

A mí se me antoja que estamos viviendo el peor momento del neoliberalismo y te lo explico por qué, en relación al periodismo independiente. En la mejor época de Sánchez de Lozada era imposible hacer periodismo independiente, porque los grandes medios de comunicación acapararon absolutamente todo, nadie tenía posibilidad de intentar nada por afuera. Salían revistas y morían. Uno tenía que estar atado a un grande. El mercado definía que los grandes se lo llevaran todo. En este momento, hacer un periodismo independiente con un gobierno tan duro, que está permanentemente sobre la prensa, es prácticamente tan imposible o difícil como lo fue entonces, en esa época de Sánchez de Lozada. Claro, por motivos distintos. Antes, porque los que tenían la plata se llevaban todo y no daban cabida a otros. Ahora, porque el Gobierno arremete y ataca contra los que no están de su lado. Mirá la paradoja, a mí me llamó una periodista argentina comenzando el año para preguntarme si era cierto que yo no iba más en televisión. Le dije que sí, que era cierto. Ella entonces me comentó que en Argentina estaba pasando lo mismo con (Jorge) Lanata, que no conseguía aire en Buenos Aires. Y dije, cierto, así es. Es que en toda América Latina, el sistema de gobiernos populistas está dificultando el periodismo independiente. Claro que éste seguirá subsistiendo. Ustedes con el **SemanarioUno** son un ejemplo. Aunque cada vez cuesta más. Por en cuanto, lo dejan a uno en un chaquito, como a mí en la radio, donde sigo teniendo publicidad incluso del Estado, porque es algo que no tiene alcance nacional. Con la tele sucede lo contrario, tengo llegada a casi todo el país. Ahí estorbo; en la radio, no.

¿Y cómo ve la cobertura de los medios sobre los temas centrales?

La verdad es que a veces uno tiene la sensación de estar viendo dos países diferentes. Hay medios que, respondiendo a una línea editorial, titulan una cosa en Santa Cruz y otra en La Paz. Sucede en diarios y canales de televisión. Uno siente que en la Paz son más suaves los titulares. Aunque yo solo encuentro un periódico abiertamente opositor, El Día, que a veces es descomedido con la noticia. Pero es opositor y uno lo sabe. Por lo demás, creo que los medios están reflejando más o menos lo que ocurre en el país. Más allá de que creo también que el pueblo ya sabe lo que ocurre, ya sabe o ha decidido qué hará.

Pero las críticas a los medios de comunicación abundan y llegan desde todas partes. Unos los ven "tibios"; otros, muy "jugados", ¿usted qué opina?

El problema es que no hay una oposición política que defina las líneas de oposición, precisamente.

No te olvidés que los medios tampoco pueden inventarse nada. Los medios deberían escuchar más a la oposición que, por lo general, es más lúcida que los gobiernos en la mayoría de los países. Pero esto no sucede en nuestro país, donde no hay oposición política, no existe contrapeso, y el Gobierno es el que manda y define la agenda.

Cuando dice que no existe una oposición política, ¿es porque cree que nunca existió, o que existió sólo durante el auge del Conalce?

Bueno, pero el Conalce y sus meses de gloria no fueron una oposición política nacional, sino regional. Era una oposición de reivindicación, nunca tiró una línea de nada. El único que fue opositor, con sus altas y bajas, fue Tuto Quiroga. Era una oposición política fuerte. Y Podemos, más o menos, controlaba el Senado y fue capaz de arrancarle algunas cosas a Morales. La historia dirá si lo hizo bien o mal... transó en algunas cosas, pero eso es la política, es la ciencia y el arte de ceder, transar, conceder...

Pero a Tuto Quiroga le critican más bien el no haber sido una verdadera oposición y, por el contrario, haber sido funcional al Gobierno.

Sí, es cierto. Se equivocó Tuto, pero fue porque sintió que los prefectos lo quisieron matar. El fondo del tema es que no hay oposición política y no creo que haya en los cuatro años que vienen. Están muy golpeados, no entendieron ni entienden lo que está pasando.

¿Qué pasó con Santa Cruz, que parecía iba a ser la base o sustento de esa oposición?

A ver, Santa Cruz tiene dos problemas o dos grandes derrotas. La primera gran derrota cruceña se da cuando la radicalidad cruceña decide proponer y aprobar con respaldo de la gente un estatuto (autonómico) que era inaplicable. Los radicales cruceños nos llevaron a la primera gran derrota cruceña. No podés hacer que se apruebe por el 81 por ciento un estatuto que era inaplicable. Yo fui tremendamente crítico a ese estatuto, pero la gente lo aprobó. Ahí sólo faltó decir que uno podía casarse dos o tres veces y sin divorciarse si así lo quería. Fue lo único que le faltó decir. Era exagerado, desproporcionado, no guardaba relación con nada. Y la segunda gran derrota cruceña es septiembre de 2008, cuando pasan por encima a Rubén Costas (*prefecto de Santa Cruz*). Los cívicos, la Unión Juvenil hacen unas tomas impresionantes de instituciones públicas, las saquean, roban. En ese momento, el Gobierno interviene Pando, se lleva preso al prefecto (Leopoldo Fernández) y sucede lo que ya sabemos. Y mirá lo que son las cosas. El primero que conversa con el Gobierno es el pre-

“En la mejor época de Sánchez de Lozada era imposible hacer periodismo independiente, porque los grandes medios y los que tenían plata se quedaban con todo. Ahora, con un gobierno tan duro que está siempre sobre la prensa, también lo es.”

sonando, sigue siendo referencia de otros medios, sigue pesando. Porque además nunca he presentado una denuncia que no sea cierta. Nunca me han podido desmentir.

Pero ¿el programa seguirá saliendo en otro canal?

Yo tengo esperanzas que sí. No tengo cerrado nada con nadie. Hay algunas posibilidades, algunas alternativas nuevas. Distintas. Algu-

te puedo garantizar es que seguiré haciendo televisión.

Lo que pasa con Sin letra chica, ¿cree que es casual? Le pregunto esto porque, de hecho, hay presión del Gobierno central sobre los medios de comunicación. Se dice incluso que el periodismo está en riesgo, que la libertad de expresión está en peligro. ¿Esto así lo prueba?



fecto de Tarija, Mario Cossío López, por encargo del Conalce. El segundo en conversar es Rubén Costas, y todo el mundo lo mata a Rubén. Cuando él regresa a Santa Cruz, la situación ya no era la misma. Había que devolver las instituciones y eso era un fracaso. Eso no le permitió levantar cabeza. Frente a eso, ¿qué liderazgo podías probar? ¡Ninguno! Así se diluye eso. Y el golpe final sucede en abril del año pasado, con la presencia de Eduardo Rozsa Flores en Santa Cruz. El liderazgo cruceño se ve pues minado, porque son tres derrotas políticas muy fuertes. Como no había partidos políticos que pudieran salir, todo se diluye y el Gobierno comenzó a melear el papayo. Bajito y blando. La cosa fue fácil.

En este análisis, ¿por qué no tiene una mirada crítica a lo que fue la gestión de Costas? Muchos critican sus desaciertos en la conducción del liderazgo cruceño...

Yo he sido muy crítico con Rubén Costas. Tanto, que él hasta vino un día acá, a mi oficina, a reclamarme, de mala manera. Incluso dejamos de hablar por nada más. Pero finalmente, parece que entendió mi punto de vista. A mi me parece que le faltó humildad, que además le faltó visión política. Rubén Costas no es un político formado, sino hecho, y no es lo mismo. Le faltó rodearse mejor. Jugó mucho a su liderazgo personal. Eso es malo. La primera prefectura autonómica marchaba solita, pero necesitaba que haya un liderazgo que le dé un plus, un extra, que nunca le dieron. Pero a pesar de todo eso, cuando comenzaron a aparecer las candidaturas para abril de este año, me pregunté si este era el tiempo de cambiar a Rubén Costas. Y creo que no. Y cuando escuchó a gente decir que se le acabó su ciclo, estoy en desacuerdo. Porque no se le acaba el ciclo a alguien que es capaz de salir a pelear. Que sea la población, por último, la que diga si se le acabó o no el ciclo. Al final de cuentas, tan mal Rubén no lo ha hecho. Pudo haberlo hecho mejor, sí; que nos deja con gusto a poco, sí. Pero mala su gestión no es. Y tiene una característica, no es corrupta. Y esa ya es una señal.

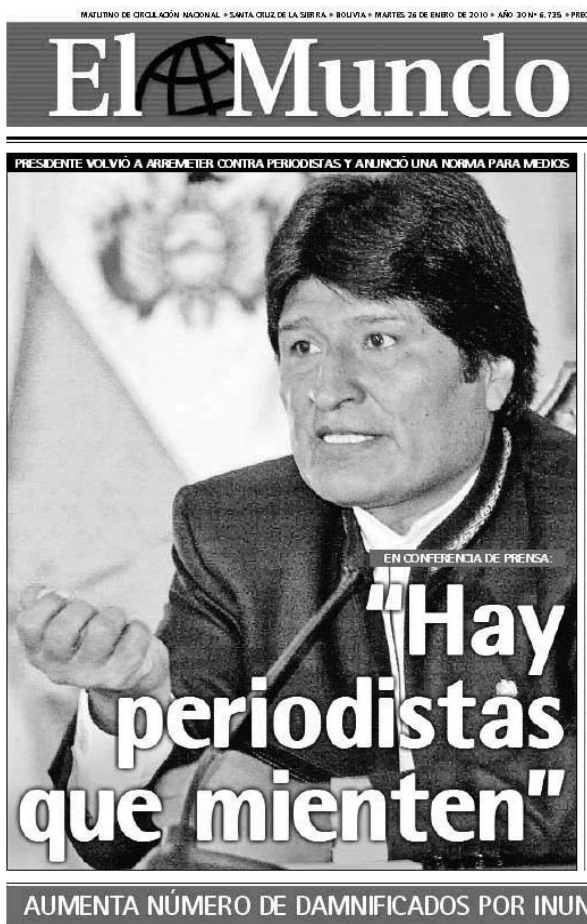
¿Cree que no es corrupta?

No se ha denunciado un solo hecho de corrupción grave en la Prefectura cruceña. Eso de que quieren procesar a Rubén porque dicen que malgastó dineros en el referendo para el estatuto autonómico, no es nada serio...

¿No fue un error cómo jugó en las elecciones de diciembre? No solo que no apoyó a Germán Antelo, su par en otras lides, sino que sí lo hizo a Oscar Ortiz que iba con Samuel Doria Medina.

No se jugó por Oscar Ortiz, ni por Samuel Doria Medina.

Oficialmente, no. Pero todos los



1 Portada del diario El Mundo, con una cita textual del Presidente Evo Morales sobre periodistas y mentiras. Un extremo que nunca pudo probar en los temas abordados por Carlos Valverde y que afectan al Gobierno

de su entorno y de otros sectores políticos así lo sostienen...

Ah, eso yo no puedo decir. No lo sé. No puedo apostar. Pero a ver, ¿justificaba jugarse por Manfred Reyes Villa, que lo único que tenía como fuerza de su candidatura era un preso? No, no podés endosar el voto de la ciudadanía por eso. Nada de eso de voto útil, tampoco. Cómo pues un voto útil que es contra algo, nada a favor de... yo voté en blanco, y lo lamenté. Pero, ¿tenía Rubén Costas la obligación de jugarse por una mala candidatura? Lo mejor que hizo fue no dejarse arrastrar por eso. Manfred no tenía nada bueno. Ningún aporte.

Pero ¿Doria Medina no es lo mismo?

Yo no lo sentí así. No lo ví así. Probablemente Rubén y Oscar sean amigos. Pero no ví que Rubén se hubiera jugado abiertamente por Oscar. Y lo que importa es lo abierto.

En todo caso, esa posición ambivalente, ¿no cree que influyó en los resultados finales? El MAS ganó en 11 de 15 provincias cruceñas...

Yo no creo que sea tan así. El voto de Manfred tiene uno por ciento más que la votación lograda antes por Tuto Quiroga. Es el voto de la derecha, sea quien sea el candidato. Rubén ya lo había hecho bolsa a Tuto Quiroga. Yo no lo veo apoyando a Reyes Villa. Como te decía, ¿qué tiene Manfred?, un preso, era ese su discurso. Nunca fue un buen candidato.

Pero esto tiene que ver con la incapacidad que demostraron al momento de elegir candidatos, ¿no cree?

Lo que hubo entonces fue una

tremenda habilidad de José Luis Paredes (*ex alcalde de El Alto y ex prefecto de La Paz*) para cruzar a cualquier candidato cruceño que pudiera aparecer. Sacó a la cabeza de la oposición, que pudo ser Germán Antelo.

Pero si ni siquiera Costas defendió o apoyó la candidatura de Germán Antelo...

Es que los sectores (*de la dirigencia cruceña*) asumían que este no era el momento cruceño. Por cobardes. Lo dijeron ellos, "no es el momento cruceño, no es el momento del oriente". La empresa cruceña, la burguesía cruceña, estaba tratando de hacer tablas y acuerdos con la burguesía paceña. Ellos, los cruceños, arriaron sus banderas.

¿Por qué cree que sucedió eso, cuando otros decían más bien que sí era el momento de Santa Cruz?

Porque estaban con miedo. Creyeron que el apoyo de Paredes y los paceños iba a ser crucial y no lo fue. Dale ese 30 y tanto por ciento que sacó la oposición a Germán Antelo, cruceño, y te garantizo que ese porcentaje se iba a hacer sentir desde el oriente. Iba a permitir que Antelo gane cuatro departamentos y se volvía al Estado pre septiembre, otra vez. Eso fue lo que quisieron y lograron cruzar. La burguesía cruceña lo obligó a Germán a dejar su candidatura, porque si no, no le iba a dar un peso; y le dijeron además que tenía que irse con Manfred Reyes Villa.

¿Fue un error ir atrás de un mal candidato, como usted señala?

No, porque ahora Germán está en el Senado. El error hubiera sido no participar y quedar afuera.

Volviendo al tema de Santa Cruz y su momento histórico. Muchos dicen que este momento histórico les quedó grande a los dirigentes cruceños...

Es la primera vez que lo escucho. Que les quedó grande. No lo creo. Lo que pasa es que se creyeron más forzudos de lo que eran, que es diferente. Se sobre estimaron. Pero sí eran importantes. Le ganaron al Presidente en el referendo revocatorio y en el referendo de la Constitución. Estoy hablando de ganarle al Presidente Evo Morales sistemáticamente en dos elecciones. O sea, no les quedó grande el momento histórico. El problema fue que se sobre estimaron. Todo iba muy bien hasta septiembre de 2008, cuando alguien decide la toma de instituciones públicas. Rubén Costas se opuso a eso desde el inicio, fue el único que se opuso. Lo pasaron por encima. ¿Quién urdió esa toma?, no lo sé. ¿Asesor de quién?, no lo sé. Ahí cambió la cosa. Si no hubiera habido esa toma, la situación hubiera sido diferente. Ya teníamos problemas con el estatuto autonómico, que era inaplicable. Solo hay 17 leyes departamentales vigentes, contra las cuales el Gobierno no ha podido hacer nada. Sí creo que las dirigencias cruceñas tomaron medidas políticas desacertadas y se les vino la hecatombe. Peor si a eso le sumamos el caso Rozsa...

Si se considera la actuación de las élites cruceñas, más el veto a la candidatura presidencial de Antelo, la conclusión es que los que están ahí no deberían estar más...

Pero a las élites no las elegimos nosotros. Están ahí. Creo incluso que cuando no apoyaron a Antelo, era una señal al Presidente Morales, como queriendo decirle que no querían oponerse a él. Cedieron espacio para que venga otro. Jugaron un rol en defensa de sus intereses. Pero lo que es cierto es que la elite empresarial cruceña sigue siendo fuerte, sigue produciendo...

¿No cree que hay nuevas élites en Santa Cruz?

Pero no son visibles. Lo que creo es que hay nuevos grupos y poderes económicos. Pichicateros, contrabandistas, informales... pero no son élites. Estoy en desacuerdo con los que dicen que acá hay nuevas élites. Para mí, éstas son las clases dirigentes visibles...

Pero esas élites que usted reconoce como tales, ni se ven...

A ver. Lo otro es sector popular, solo siguen a alguien, no generan propuestas capaz de generar cambios. Aunque hay que reconocer que las élites dirigenciales cruceñas no están dando línea, no saben qué hacer. Están acomplejadas.

Pero, ¿eso no es señal de que están en el lugar equivocado? Ni siquiera ahora, frente a las elecciones...

Continúa en la siguiente página

viene de la página anterior

nes de abril, levantan cabeza, ¿o no lo cree así, luego de ver otra vez su incapacidad de llegar a acuerdos sobre las candidaturas a la Prefectura y al Gobierno Municipal?

A ver, vamos por partes. Por qué no hay acuerdos, por qué hay tantos candidatos... Comencemos con Gary Prado Arauz que no es otra cosa que un intento del MNR de reinventarse para no perder siglas. El MNR necesita estar en actividad, sino se pierde. Y Gary Prado le sirve, salió con un perfil más o menos interesante de la Municipalidad, ha estado en la palestra... finalmente es Prado, nieto de Prado Montaña, sobrino de Julio. El MNR es el único partido político en este país que tiene la habilidad de reinventarse. Me parece que esta jugada es brutal. Acordate de mí, meterá un concejal. El otro caso, Juan Carlos Urenda. Para mí, él, Rubén y Jorge Aguilera son idénticos. Su unicidad los hacen idénticos que uno no sabe cómo diferenciarlos. Lo que pesa ahí son las diferencias personales. Lo de Urenda, a quien quiero y respeto, es un capricho. Ya se lo he dicho. No se puede hacer un partido político o agrupación sin reflexión o proceso de reflexión previa. Muchos creen que le irá muy mal. Y yo lamento que le vaya mal. No que le quite votos a Rubén, porque tiene derecho. Pero lo que los separa son rencillas personales, no hay diferencia entre ellos. Lo lógico era que conversen y sepan compartir. Ese es otro error de Costas, no sabe compartir. No se da cuenta que la política es

“No, no hay un proyecto político regional de impacto nacional. Ni siquiera hay un proyecto de impacto cruceño. Rubén Costas tampoco lo tiene, ni lo construyó en estos tres años, a no ser un proyecto de poder, nada más”.

el arte de ceder, de negociar espacios. Vos le sacás a Rubén a toda su gente y le dejás solo a José Luis Parada, a Peña, el asesor legal, y a Erwin Aguilera, y no te dás cuenta que los otros se fueron.

¿Por qué esa incapacidad de negociar?

Porque son soberbios, porque creen que los otros tienen que seguirlos... no te olvidés que Rubén Costas es nieto de Santa Cruz Aguilera, es la burguesía rancia de Santa Cruz. Está hecho al estilo del feroz Aguilera. Esto le hace mal a la política. Y no creo que Juan Carlos esté ahí para negociar, él es un hombre serio, puede estar equivocándose, pero no está jugando.

Pero, ¿esto no muestra acaso que el problema de fondo en Santa Cruz es que no existe de parte de esas dirigencias un proyecto regional de impacto nacional?

No, no hay un proyecto político regional de impacto nacional. Ni siquiera de impacto cruceño. No existe ese

proyecto. El de Rubén tampoco lo es, es un proyecto de poder, nada más.

Bueno, entre otras cosas es por esto que se critica a esa dirigencia, al punto de decir que le quedó grande el momento histórico reciente...

En realidad, no hay ese proyecto y ni se construyó en estos tres años, pese al momento, porque Rubén no tenía en contra a nadie. Hasta antes de septiembre de 2008, nadie le notaba defectos a Rubén. Cuando yo lo criticaba, me querían matar por ser crítico... lo que nos cuesta es sincerarnos.

Críticas hubo, desde el comienzo, ¿recuerda las que le hizo Mariano Aguilera, su ex aliado, nada más que al iniciar su gestión como prefecto?

Pero fue por la distribución de cuotas de poder. En realidad, hasta septiembre del año pasado, Rubén era poco más que hijo de Dios en la tierra... ahí hay mucho de hipocresía. Hasta septiembre del año pasa-

do, el único que criticaba a Costas, a parte del MAS, era yo.

Pero bueno, hay otros nombres más de esa dirigencia cruceña que hoy vuelven a estar en palestra por el tema de las elecciones. Percy Fernández, Jerjes Justiniano, los hermanos Roberto y Jhonny Fernández...

Mirá, en el caso de Percy Fernández, lo que te puedo decir es que él es un peligro. Puede ganar las elecciones, pero ya no puede gobernar la ciudad. Ganará la elección con su foto, con los colegios, con los parques... lo hace con su equipo, que se ha vuelto más mediocre, tanto, que ni siquiera sabe mostrar las buenas cosas que hace. El otro día me fui a andar, preocupado por mis temas, y ví qué impresionante es lo que ha hecho Percy. Para mí, él vive en un nivel de locura permanente con momentos de lucidez, y eso me da pena. Yo le he pedido a su familia que ya no lo exponga. Yo conocí al Percy brillante, al que junto a Roly Aguilera y otros imaginaron esta ciudad, la construyeron. Y me entristece de verdad verlo en esto. Y de los otros, ¿qué te puedo decir? Este pueblo ya estuvo manejado como once años por los dos hermanitos Fernández, y tampoco se cayó. Sobre Jerjes Justiniano lo que puedo decir es que le llegó la lotería. Estaba de vuelta, ido de la política, alguna vez era entrevistado por algún medio de comunicación. Ya lo habían dejado de lado. No lo hicieron parlamentario. Mucho más importante es Betty Tejada que él. Incluso te cuento que antes de cerrar con Jerjes, el MAS había intentado convencer a otros cruceños, como a Juan Armando Antelo, a Carlos Romero, a Fernando Prado, a Saúl Ávalos y con alguno otro más que se me escapa. El MAS sabe que solito no gana en Santa Cruz. Lo vio a Jerjes mal parqueado y lo agarró. No podemos olvidar que Jerjes venía de enterrar al Partido Socialista. Caminaba a pie y hoy está en avión, con plata para la campaña. Está feliz. Distinto es el caso de Roberto Fernández. El MAS, al nombrarlo su candidato a la Alcaldía cruceña, lo están librando de un juicio.

¿Cree que el MAS puede ganar estas elecciones en Santa Cruz?

Sería duro que el MAS gane las elecciones en Santa Cruz, eso sí. Porque el modelo cruceño de desarrollo, exitoso, único probado como tal, no es del agrado del Gobierno, que no lo entiende. Y por eso lo quiere desarmar. ¿Alguien cree que Jerjes Justiniano podrá frenar a Alvaro García Linera o a cualquiera de ellos en ese intento? No. Por eso me causa gracia y pena escuchar a Jerjes pidiendo a Rada más policías, y no hablando de los temas de fondo que afectan a Santa Cruz. Dice que no será servil, pero sus listas de candidatos la hacen en La Paz. ¶

Aclarando dichos

Hace unas semanas, Carlos Valverde aludió a unas “putitas” al hablar de las jóvenes que ventilan sus intimidades en los programas faranduleros de la televisión. Lo hizo en su programa “Como somos” que emite a diario, de 7:00 a 9:00, por Radio Clásica. Algunos oyentes creyeron que se refería al tema Jessica Jordan, ex Miss Bolivia y hoy candidata del MAS a la gobernación de Beni. Él asegura que no y aclara que sí usó el término, pero referido claramente a lo dicho antes: a jóvenes que ventilan sus intimidades sexuales por televisión. Va, textual

SOBRE “PUTITAS”

Lo que dije en la radio fue sobre la farándula en la televisión y en la radio. Dije que era una farándula de cabotaje, de jóvenes que no saben cómo figurar y terminan emborrachándose o contando sus intimidades en la televisión, y dije que para mí esas son putitas.

SOBRE JESSICA JORDAN

Creo que ella es la expresión de la farandulización de la política, de la mano del MAS. Lleva de candidata a una Miss que nunca ha dicho nada importante, ni siquiera durante el año que estuvo en televisión, tiempo en el que no demostró tener otras capacidades que no sea la de hacer pasarela. Hice una broma al respecto, cierto. Dije: “Está cagau el prefecto de Beni, porque Jessica tiene

mejores nalgas que él”. Pero después hablé en serio. ¿Se puede enojar alguien porque uno diga que lo único que ha hecho es mostrar sus nalgas y su cuerpo? Si la misma Gloria Limpías dice que ganó con ella 80 mil dólares en 2009. Nadie la miraba como intelectual ni candidata política. La miraban por su físico, que es lo que venden los concursos. Si se enojan por lo que dije al respecto, me importa un rábano. Ahora dicen “pobre chica”, pero todo eso es mentira. Claro, si me dicen que Helena Argirakis es la candidata, otro es el cantar... nunca hice juicio de valor de Betty Tejada, por ejemplo, que estando en la derecha terminó en el MAS, porque ella es una intelectual. Pero si me traés la farándula a la política, me voy a oponer. Siempre he sido crítico de la forma como Gloria Limpías explota a la chicas.

Yo jamás podría emitir un criterio sobre la conducta personal de Jessica Jordan. Ella físicamente, de cara y cuerpo, me encanta. Eso sí, ella tiene problemas en un tema de cédula de identidad, tiene varias cédulas con datos diferentes que demuestran falsedad. Pero más allá de ella y la polémica provocada por su postulación, lo que me choca es que Álvaro García Linera ande de defensor de las mujeres, ¿será que es porque tiene algo que esconder? Habla en nombre de las mujeres, quiere mostrarse como el defensor y amante de las mujeres... no sé, pero lo que yo le diría, en todo caso, es que vaya a resolver su androginia a otro lado, no conmigo. ¶

El presidente de Bolivia, Evo Morales, ha anunciado una nueva ley para regular el trabajo de informar “y no mentir” tanto de los medios como de los comunicadores, a quienes sugirió el pasado lunes que se sumaran a su lucha contra el capitalismo y la defensa de la Tierra, en una de las primeras reuniones con la prensa, en la Casa de Gobierno de La Paz, tras su toma de posesión como primer jefe del Estado plurinacional. Las organizaciones que representan a los medios y a los comunicadores tuvieron una cauta reacción el mismo lunes. Afirmaron que las normativas impuestas a las libertades de expresión y prensa son peligrosas ante el riesgo de coartar esas libertades, pero puntualizaron que es posible consensuar normas con los trabajadores de la prensa boliviana.

Morales centró sus críticas en las supuestas mentiras que los medios difunden en sus contenidos informativos, algunos de los cuales se atribuyen a fuentes reservadas, y que según el mandatario no muestran una realidad objetiva. “A ver cómo vamos a normar [regular] para que no mientan los medios de comunicación”, dijo Morales el lunes. También advirtió que la prohibición de mentir está en el artículo octavo de la nueva Constitución: “Ama sua, ama qhilla, ama llulla: no seas ladrón, no seas mentiroso y no seas flojo, memoricen, pongan en su disco duro”, señaló, jocoso.

El presidente, que no respondió a una pregunta sobre la libertad de prensa en Venezuela, lamentó que los comunicadores provoquen polémicas basándose en mentiras. “Deberíamos tener una nueva conducta: en vez de estar mintiendo, mejor educar al pueblo”, señaló. “Tenemos que empezar a educarnos: quisiera que la prensa sea otro control social pero con argumentos. Por dignidad hay que empezar a corregir y normar y [que] todos nos basemos en las normas”, afirmó y dio la razón a su ex ministro de la Presidencia, Juan Ramón Quintana, que ha anunciado su propósito de promover una ley que regule la actividad de medios y comunicadores, de los que afirma haber recibido un trato ruin a lo largo de su gestión.

“Tiene mucha razón (Quintana)”, dijo Morales y sugirió a los comunicadores que, “por el bien de ustedes, para la buena imagen de los periodistas, de los medios de comunicación, ojalá entren a esta tarea de lucha contra el capitalismo” y de la defensa del medio ambiente y los derechos de la Pachamama (madre Tierra). La preocupación de los medios impresos de comunicación se relaciona con un proyecto de levantar el secreto de la fuente de información, establecido en la vieja Ley de Imprenta de 1925, que puede impedir la obtención o divulgación de información confidencial o que se intente ocultar de forma ilegítima.

La polémica cruzada de Morales contra la “mentira”

La declaración del Presidente sobre los medios tuvo repercusión mundial Así lo reflejó El País de España en su edición del miércoles 27 de enero. Está la voz del Semanario **Uno**

“A pesar de la marcada presencia de comunicadores (en las filas del MAS), el de Morales ha sido el gobierno democrático en el que se han registrado más agresiones contra los periodistas”

tima. Más de un periódico ha tenido problemas recientes a este respecto.

El portavoz gubernamental Iván Canelas aseguró ayer que tanto el Gobierno como los comunicadores “estamos decididos a luchar contra la mentira y la manipulación informativa en los medios de comunicación, porque está claro que ello hace daño al periodismo y a la sociedad en su conjunto”. Canelas afirmó que la elaboración de la nueva norma sobre medios se hará “en consenso, principalmente, con los periodistas y con las organizaciones profesionales y sindicales. Obviamente, sin descartar la presencia de los empresarios” del sector.

La cauta reacción de los representantes de las organizaciones de los medios, así como de las asociaciones académicas y de los sindicatos, no coincide con la opinión de muchos periodistas y analistas, que comparan el anuncio presidencial con las iniciativas de otros Gobiernos de la región, como Argentina, Ecuador y Venezuela, para encauzar a los medios a actitudes afines a sus propósitos.

La directora del influyente semanario de Santa Cruz Número Uno, Maggy Talavera, cree que se trata de “una impostura del Gobierno de Morales al pedir que no se mienta, cuando el presidente no dice la verdad de lo que quiere: no es una información correcta, sino que quiere el control de su contenido”. La pe-

rias informativas internacionales.

Sin embargo, a pesar de la marcada presencia de comunicadores, el de Morales ha sido el Gobierno democrático en el que se han registrado más agresiones contra los periodistas en Bolivia. En su primera gestión, los periódicos y el Observatorio Nacional de Medios contabilizaron alrededor de 400 agresiones a periodistas, así como atentados contra edificios de medios de comunicación.

Los informadores fueron golpeados o amenazados por miembros de los movimientos sociales afines al Ejecutivo, que respondían así a las quejas presidenciales respecto al trato que le deparan los medios y los comunicadores, a los que Morales considera “el mayor enemigo del Gobierno”, según afirmó en una concentración en Cochabamba, lo que desembocó en la muerte de un periodista de una radio rural a manos de sus seguidores.

Uno de los hechos más graves contra comunicadores lo protagonizaron policías de élite, que dispararon contra el vehículo de un canal de TV que cubría la detención de un ganadero de Santa Cruz. La policía terminó disolviendo esa unidad policial para acallar las protestas. **!**

Mabel Azcui
Corresponsal
en Bolivia de
El País, España



1 SemanarioUno La verdad es siempre

¡Suscribase!
Llame al teléfono 35-3585
o envíe un correo electrónico a
semanariouno@gmail.com
www.semanariouno.org

■ Análisis ■

Información y comunicación como derechos fundamentales

Para que estos derechos sean efectivos, es imprescindible la plena vigencia de las garantías constitucionales y de la democracia.



10

Erick Torrico
Director de
Comunicación
/Fundación
Unir

El hecho de que, por una parte, el periodismo boliviano esté hoy enfrentado a cuestionamientos que proceden tanto del gobierno como de sectores de la ciudadanía —aunque las razones y las argumentaciones de tales ámbitos no siempre resulten coincidentes— y, por otra, de que luego de conocidos los resultados electorales deba confrontar también el reto de asumir en el corto plazo alguna fórmula de superación del dilema entre ética y legalidad, convoca a la necesidad de discutir la cuestión de los alcances y la vigencia de los derechos fundamentales en materia de pensamiento, expresión, prensa, información y comunicación.

Esas prerrogativas que junto a otras poseen todas las personas frente al Estado y frente a sus semejantes para poder ser y para poder crecer humanamente sin perjudicar al resto, son derechos que al estar formalizados en la norma constitucional garantizan la vida digna, en libertad, con igualdad, justicia y solidaridad para todos los miembros de la comunidad. No obstante, las circunstancias de la transición política que vive el país demandan para el pleno vigor de esos derechos —y de sus consiguientes obligaciones— que la reflexión, el debate, las posiciones, las decisiones y las acciones sobre el particular, en los poderes públicos y en la sociedad, estén a la altura de la construcción democrática deseable.

Y qué mejor ocasión para estimular un arranque de este análisis que la fecha en que se celebra un nuevo aniversario de la aprobación, en 1948, de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, documento insoslayable y referencial cuyo Artícu-

lo 19 señala textualmente que “Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión”.

No se trata, sin embargo, de pretender que esta exposición introductoria defina ejes temáticos, proponga líneas de interpretación ni trace rumbos concretos para las tareas anunciadas. El único objetivo que se persigue con lo que será desarrollado a continuación es que los interesados en la deliberación tomen en cuenta como insumos algunas apreciaciones cuya pertinencia, por lo demás, dependerá de la consideración que lleguen a merecer.

En ese sentido y dentro de esos límites se ofrecerá, primero, una síntesis no exhaustiva de hechos y situaciones concernientes al periodismo y a los derechos ya señalados para luego plantear unas pocas pistas respecto de la dinámica que probablemente caracterizará el escenario político e informativo-comunicacional nacional tras las elecciones del pasado domingo.

Durante el período que va de la posesión presidencial de enero de 2006 a la actualidad se ha venido registrando un proceso de reconfiguración del espacio y el sistema mediáticos en torno a definiciones provenientes del campo político y estrechamente vinculadas con la situación polarizada que ha sido el núcleo de la conflictividad reciente. Esa confrontación, que se explica por la pugna existente entre al menos dos proyectos de poder, se extendió al plano de la comunicación masiva y quedó expresada

en una relación de periódicas fricciones entre el gobierno y buena parte de los medios privados, en particular de aquellos que pueden ser considerados “grandes”. Paradójicamente, la inversión propagandística gubernamental en los medios comerciales, sobre todo en la televisión, se mantuvo en ascenso.

La política oficial que entendió a los privados como “adversarios” indujo un uso tendencialmente propagandístico de los medios a cargo del gobierno y avivó en la prensa, la radio y la televisión privadas un comportamiento tendencialmente alejado de la práctica pluralista. Esa politización más o menos abierta de los contenidos de información y opinión —que ya se venía explicitando siquiera desde el año 2000— fue acompañada por un resurgimiento de la improvisación profesional, por el frecuente recurso al sensacionalismo y por una complementaria modalidad de “farandulización” de los temas y los enfoques noticiosos. En general, entonces, entraron en cuestión la calidad de las informaciones y la confianza ciudadana en medios y periodistas, al tiempo que los públicos se fragmentaron ya no en función de intereses y preferencias como usuarios mediáticos sino más bien de afinidades ideológico-políticas y de pertenencias regionales o identificaciones socioculturales mostradas como antagonicas.

Todo ello incrementó la ubicación de los medios y el periodismo como tema relevante de la agenda pública. Surgió la observación mediática productora de evidencias y reflexiones sobre el desempeño de los medios a la par que emergieron diversas fuentes de críticas y demandas sociales hacia el mundo mediático. Casi no

queda duda respecto a que la televisión ha sido el “lugar” donde hubo más violaciones a los derechos ciudadanos —por ejemplo mediante la “invención” de noticias, el sesgo informativo evidente, la invasión de la privacidad, el abuso de la imagen de niños o adolescentes, la exposición morbosa de escenas de accidentes, peleas, muertes y sexo, la utilización de lenguaje soez o la difusión pública de mensajes telefónicos íntimos—, aunque ha sido ahí mismo, en la TV, donde se han presentado, aproximadamente desde hace un año, algunas experiencias destinadas a posibilitar el debate plural y equilibrado sobre asuntos políticos. Pero asimismo la televisión, pese a que esto todavía no ha sido objeto de análisis detenido, se convirtió en protagonista de la política cuando una red privada fungió como propiciadora de la conformación y posterior promoción de la principal candidatura de oposición para las elecciones que acaban de efectuarse.

Cabe señalar que en el lapso que aquí se repasa también la autocrítica y la preocupación por la autorregulación fueron una constante en varias de las organizaciones sindicales, académicas y empresariales del periodismo, con notoria ausencia de los representantes de los medios televisivos. No obstante, estas organizaciones muestran aún una insuficiente coordinación intersectorial —lo que, entre otros momentos, se vio durante los esfuerzos para formular propuestas a la Asamblea Constituyente— así como una limitada capacidad de interlocución con la ciudadanía y el gobierno. La impune multiplicación de las censurables agresiones contra periodistas, camarógrafos, fotógrafos o presentadores de noticias,

El Loro Colla

¿Nada que ver?

Fernando Vincenti es el nuevo ministro de Hidrocarburos. Dicen que es en reconocimiento a sus vastos conocimientos en el ramo. Puede ser, Nano no es mala gente. Pero no sé por qué, me tinca nomás que es premiecito por su aporte al caso Rózsza. Es decir, a la venida de Rózsas a Bolivia. Es decir, al golpe de Las Américas. Es decir, al fusilamiento en paredón de ciertas cabezas de oposición. Me tinca, me tinca...

Bonito negocio

Que no le quede duda: el carnaval termina siendo un excelente negocio para ciertas gentes y firmas privilegiadas por el Municipio. Sólo una de ellas se embolsilla alrededor de 250 mil dólares por alquilar unos fierros y luces. Otra, más de 20.000 dólares por alquilar unos cuantos forzudos y otros tantos debiluchos dizque para seguridad en el corso... hasta pa' la reina me han dicho que es bonito negocio: recibe 'sueldo' de ¿mil, dos mil dólares?

Mujereando el poder

¿Casualidad o causalidad? Una de dos. La cuestión es que en menos de un par de semanas, "deperrente" se vistieron de mujer muchos espacios de poder público. No lo digo sólo por el nuevo gabinete ministerial posesionado por el Presidente 'Ego' Morales, en el que hay 10 mujeres, sino también por el Gobierno Municipal de Santa Cruz de la Sierra: tenemos alcaldesa y las tres carteras de la directiva del Concejo las ocupan también mujeres... ¡jmmmm!

Socialismo ¡ya!

...pero comencemos por Chapare, Presidente. Es el pedido que voy a proponer que divulguemos públicamente a mis amigos loros collas (cada vez más collas, porque cada vez miran MAS y hablan menos), para ayudarle al Gobierno a avanzar en este loable propósito. Está facilanga la 'copsa', al menos pa' l Presidente de Bolivia que es también presidente de las seis federaciones de cocaleros que controlan la región autónoma e independiente de Chapare, capital mundial de la coca.

Acerca de 'opositores'

Como está de moda rebautizar a gentes, partidos y cosas, me pareció oportuno poner en onda a los opositores al Gobierno. A partir de ahora serán 'opAsitores', es decir, de origen 'opa'. Por decir lo menos, ¿o no? ¿O cómo los calificaría usted luego de saber que, siendo mayoría en Santa Cruz, están a punto de perder la pinche presidencia de la pinche Brigada Parlamentaria Cruceña, ¡porque no se ponen de acuerdo en la repartija de cargos!? OpAsitores, ¿no ve?

La frase

"...persona más sencilla que Evo y más calmada no hay." /Rafael Correa, presidente de Ecuador, sobre su colega boliviano, Evo Morales. █

al igual que contra instalaciones o vehículos de medios, sean privados o gubernamentales, refleja no sólo los alcances de la polarización sino igualmente una situación de pérdida de respeto y molestia ciudadana con relación a la manera en que los medios cumplen sus labores, sentimientos que hasta ahora no parecen haber encontrado un cauce institucional para manifestarse y lograr eco.

La creación de un código de ética y la reciente conformación de un tribunal ético de la Asociación Nacional de la Prensa junto al empeño multisectorial para conformar, en un tercer intento, el Consejo Nacional de Ética Periodística que ya aprobó un código nacional de ética y se apresta a constituir un tribunal ético nacional, son respuestas concretas a parte de las circunstancias descritas, las cuales de todos modos requieren dar claras señales de su aplicación y eficacia para contribuir al reposicionamiento positivo del periodismo y su papel en la percepción colectiva. A dichas respuestas se suman iniciativas como las

y determinadas "reglas de juego" para el desempeño mediático a la vez que el ejercicio del periodismo se ha visto enfrentado a un período de relativa inseguridad que incluye la precarización de las condiciones laborales en muchos medios, sobre todo en aquellos de menor alcance o en los que prevalece la denominada "producción independiente". Esto hace, en conjunto, que los derechos fundamentales en materia de información y comunicación vuelvan a cobrar vigencia como un asunto de interés público.

Además, la importancia de esta temática se hace más enfática en el marco del escenario pos-electoral que es posible perfilar luego de las votaciones del domingo anterior. Si bien lo que se anota seguidamente es apenas un punteo tentativo de rasgos que la política y lo comunicacional pueden adquirir en el próximo futuro en el país, tiene sentido hacer el ejercicio de pensar esos rumbos probables.

Los resultados electorales han confirmado la constitución de un ac-

lativa Plurinacional será reducida en número, débil en representatividad y poco estructurada en su proyecto, su accionar será escasamente propositivo y tenderá a basarse en la descalificación y la obstaculización de las propuestas y medidas oficialistas. Ante esa incapacidad, podrán surgir algunos movimientos ciudadanos dirigidos a suplantar a la oposición tanto como a promover lineamientos para el debate legislativo o, desde otra perspectiva a ofrecer resistencia a las iniciativas gubernamentales. Esta última opción implicaría, además, que se produzcan enfrentamientos por fuera de la Asamblea entre sectores y agrupaciones sociales afines al gobierno y otros de oposición civil. La conflictividad estará así ligada a la reorganización del Estado, a la puesta en vigor de la nueva Constitución y a las formas de proceder que adopten el órgano ejecutivo y la mayoría legislativa oficialista.

En lo directamente relacionado con el tema de los derechos que acá interesa resaltar, la victoria electoral del MAS alentará el potenciamiento de la visión y las definiciones estratégicas gubernamentales en materia de medios al igual que afianzará las posiciones pro-oficialistas de aquellos medios que simpatizan con las políticas del poder ejecutivo. En contrapartida, unos pocos de los medios privados que se distinguieron hasta ahora por sus posiciones y discursos contestatarios se ratificarán en esa índole mientras que otro bloque, presumiblemente mayor, buscará su reacomodo en una suerte de "centro democrático".

A partir del recuento efectuado sobre lo que viene aconteciendo y de una preliminar aproximación a los datos arrojados por las urnas el pasado domingo debiera hacerse el intento de explotar la reinstitucionalización que empezará en breve como un horizonte en que será indispensable equilibrar oportunidades y riesgos en pro del bien común. Para eso, aparte de la preparación necesaria, el diálogo y los acuerdos deseables, habrá que recordar no sólo que los medios representan uno de los principales vínculos de los ciudadanos con lo público sino, igualmente, que esos ciudadanos son el Estado y no pueden quedar al margen de las decisiones que les atinjan.

El pensamiento y la palabra son inescindibles de la condición humana, la información es un bien público, la comunicación es un acto dignificante y el trabajo mediático es un servicio de interés público; de ahí que las libertades para ejercerlos figuren entre los derechos democráticos fundamentales y competan a todos. En términos generales, ello supone la plena vigencia de las garantías constitucionales y, en lo concreto, que haya democracia para los medios, en los medios y desde los medios. █

“El pensamiento y la palabra no son escindibles de la condición humana, la información es un bien público, la comunicación un acto dignificante y el trabajo mediático, un servicio de interés público... competen a todos.”

que lleva adelante la Fundación UNIR Bolivia con el Observatorio Nacional de Medios, el Fondo Concursable de Periodismo de Investigación y la Agenda Ciudadana, orientadas todas a cualificar el trabajo noticioso, mejorar la formación del personal periodístico y alentar la valoración pública de la labor informativa.

En relación a estos temas y más allá de las reiteradas reclamaciones así como de las poco pertinentes recriminaciones presidenciales a medios y periodistas, desde el campo oficial se ha constitucionalizado el derecho a la comunicación y a la información (Cap. 7º, artículos 106 y 107), se ha actualizado la posibilidad de que los periodistas publiquen una "columna sindical" en los medios en que trabajan (D.S. 0136 de 20/05/09) y se ha presentado un anteproyecto de ley para prohibir "la promoción del proxenetismo, la prostitución y la pornografía por cualquier medio de comunicación y difusión". Entretanto, se mantiene pendiente el anteproyecto de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Como es dable deducir de lo presentado en este esquemático vistazo a lo sucedido en los últimos 46 meses, están modificándose el contexto

tor con potencialidad hegemónica (el Movimiento al Socialismo, MAS) y de un modelo de país y Estado de al menos mediano plazo que están prefigurados en la nueva Carta Magna. De ello, entre otras, se derivan dos consecuencias inmediatas: i) la intensificación de la contienda político-regional por el control de los espacios de poder departamental y municipal, último reducto probable para la oposición, en los comicios de 2010, y ii) la apertura de un amplio margen de actuación para la redefinición institucional desde la perspectiva del oficialismo.

Lo que se tendrá en este segundo caso es el inminente comienzo de un proceso de elaboración de leyes y normas reglamentarias con la priorización del tratamiento de aquellas relativas a ámbitos estratégicos, entre ellos el de la comunicación y la información, tal como lo tiene puntualizado el programa de gobierno con que el MAS se postuló a las elecciones de hace cuatro días. Ese proceso que se desarrollará ante todo en el espacio legislativo será el nuevo campo de la disputa y la confrontación políticas en torno al control de recursos y las cuestiones de los derechos humanos.

Si se toma en cuenta que la oposición que llegará a la Asamblea Legis-



Susana Seleme Antelo
Periodista
y científica
política

El oficialismo, que se dice de izquierda en cualquiera de sus muchas versiones fundamentalistas o laxas, no toma en cuenta aquello de “Las tres partes y fuentes integrantes del marxismo” y, por lo tanto, tampoco se entera de que la realidad es síntesis de múltiples determinaciones, “unidad de lo diverso”. Por lo tanto, inventa, y al inventar, reinventa muy mal y tergiversa a su antojo y acomodo la historia y la realidad. En realidad, ¿qué se enterró y que nació en Bolivia a raíz del segundo y seguido mandato del binomio Morales-García Linera? Ese viejo problema al que alude el título de esta nota, no por viejo es menos vigente en este novísimo Estado Plurinacional (Experimental, según el ideólogo de las 36 naciones, Boaventura de Sousa Santos), cuyas autoridades, soberbias y ahítas de poder recurren a la fanfarria simbólica para aturdir a las masas con un 21-22 de enero de 2010 como el inicio de todos los tiempos.

Una cosa es la visibilización y empoderamiento de los pueblos indígenas, como una necesidad de la conciencia democrática de Bolivia, y otra la “deificación” del líder y caudillo mestizo: Evo Morales

Un viejo, pero muy actual problema

Seleme cuestiona el discurso gubernamental sobre el entierro simbólico de la República de Bolivia y el nacimiento de otro Estado, Plurinacional. Marx, Gramsci, Zavaleta... lluvia de citas.

los políticos y las elites que les sirven creen que el poder es eterno. Y que para quedarse “eternamente en el poder” hay que borrar de un plumazo la edad del tiempo, la memoria y la historia, entendida ésta como sucesión articulada y contradictoria -dialéctica- de acontecimientos y sus múltiples orígenes. Es decir, “las tres partes y fuentes integrantes” de todo proceso, que no nacen de la noche a la mañana ni por obra del Espíritu Santo.

Tan viejo problema es que así ha pasado en todos los procesos políticos-socioeconómicos, tales como en las guerras de rapiña-conquista,

volución del ‘52. Sin embargo, ahí está el pueblo aymara, entre otros tantos pueblos indígenas de occidente y Oriente, incólumes con sus lenguas, costumbres y culturas.

Las conquistas y la República pretendieron borrar lenguas, costumbres y culturas de los indígenas, hoy llamados originarios. Sin embargo, si son 36 naciones originarias como reza la rimbombante Constitución Política del Estado Plurinacional, ¿por qué la burda preeminencia de “lo aymara”, hasta hacer de su simbolismo una caricatura desfigurada en Tiwanacu? ¿Sin respetar la historia y la memoria de los verdaderos “originarios”!

En el siglo XXI, ¿creen los hombres del MAS que han conquistado a sangre y fuego este territorio, como en una guerra de conquista, y no por voto democrático, para pretender borrar la edad del tiempo y la memoria histórica? ¿Pretenden borrar a los no aymaras y “no originarios” no sólo de la historia y la memoria, sino también del mapa? Olvidan que la edad del tiempo es circular, que por eso la rueda de la fortuna gira, sube y baja, da vueltas. Por eso la historia se repite, unas veces como tragedia, otras como drama o como sainete en Bolivia.

En su tiempo, tampoco lo tomaron en cuenta los jacobinos líderes de la Revolución Francesa, o los de la Bolchevique, o del engendro nacionalsocialista alemán, o de la China de Mao-Zedong. En suma, de todos aquellos procesos que implican cambio de época, en los que hay que cambiarlo todo, para caer en la vulgarización del “cambio”. Ese viejo problema consiste en suponer que el cambio, vía conquista o revolución, otorga poder para matar simbólica y literalmente, como se ha hecho. Y de suyo, entronizar el grosero culto a la personalidad del líder, “guía espiritual” allende los mares, en detrimento de la institucionalidad y la cultura democráticas que el MAS ha destruido de Bolivia.

La soberbia impulsa a sus hombres a que, en virtud de su 64%

de votos, la sociedad boliviana sea representada como ciento por ciento aymara. Así pretenden cubrir con “un velo impenetrable” el fondo y las formas de una realidad compleja, abigarrada, mestiza, de múltiples identidades al mismo tiempo, como toda realidad del capitalismo periférico. ¿O también eso se va borrar en aras del “Estado Integral que transita al socialismo”, según García Linera, evocando a Gramsci? También es una evocación, aunque él no lo diga, del “Estado Integral” de la Segunda República española, cuando Cataluña peleaba, ya desde entonces, porque su autonomía fuera reconocida en la Constitución Política española.

Yo me permito evocar al clásico Carlos Marx: “Una sociedad no desaparece nunca antes de que sean desarrolladas todas las fuerzas productivas, y las relaciones de producción nuevas y superiores... hayan sido incubadas en el seno de la vieja sociedad... mirando más de cerca, se verá siempre que el problema mismo no se presenta más que cuando existen las condiciones materiales para resolverlo o se encuentran en gestación”. ¿Camina este experimental Estado Plurinacional Comunitario al cambio de las condiciones sociales-materiales de existencia y de producción? Sigue siendo capitalismo, aunque se vista de capitalismo de Estado. En todo caso, no es cambio de las condiciones materiales de existencia y ni las sociales de producción. ¿Qué viejo problema!

Como el que se está buscando el flamante guía espiritual Evo Morales, si sigue persiguiendo con un juicio al ex prefecto Rubén Costas. Esa acción implica que está enjuiciando a casi 85% de las personas que en Santa Cruz ese día 4 de mayo de 2008 votaron por el SÍ en el referéndum autonómico. Ese proceso de judicialización de la política une a Santa Cruz en la defensa de su autonomía y de su ex autoridad, hoy candidato, en abril seguro gobernador reelecto. █

“En el siglo XXI, ¿creen los hombres del MAS que han conquistado a sangre y fuego este territorio, como en una guerra de conquista y no por voto democrático, para pretender borrar la edad del tiempo y la memoria histórica? Olvidan que la edad del tiempo es circular, que la historia se repite...”

Ayma, por obra y gracia de un intelectual más blanco que mestizo: Álvaro García Linera. ¡El viejo problema de la falsa conciencia! Claro, ¿quién de muchas/os no lo ha sufrido, empezando por lo clásicos? En política, además, esos viejos problemas consisten en que

inclúdas las del Imperio Quechua sobre aymaras y otros pueblos indígenas. Los incas pretendieron borrar todo vestigio anterior a ellos, como pasó tras el encontronazo entre el Viejo y el Nuevo Mundo, y tras los cambios de época que significaron la República y la Re-

A VER, SI DEJAMOS QUE LAS COSAS PASEN... QUE SEAN COMO LAS QUIEREN O LAS DECIDEN ELLOS,

PASARA SI LO DEJAS PASAR

SEGUIMOS...

SIN LETRACION

Lunes a Viernes de 22 a 23.30 hrs. en CADENA A Red Nacional

Han sido días de colorida fiesta preparados por los apóstoles del Movimiento al Socialismo. Los profetas azules han anunciado el nacimiento del Estado Plurinacional. Han olvidado que el ser humano es un proceso, que la sociedad es un proceso, y han marcado el corte bíblico de dominio al fijar el 22 de enero como el génesis de la nueva era. ¿Está bien, está mal? ¿Es cierto, no es cierto? ¿Es la esencia o es la apariencia? El juicio lo dejo a su conciencia histórica. Lo que no dejo a su conciencia, sino que apelo a ella, son las paradojas que se han producido en el estado mental del Estado Plurinacional.

Primera paradoja.- Los marxistas son ateos desde el momento que conciben el materialismo histórico como ciencia y el materialismo dialéctico como método. Primero la materia, después el espíritu. Desde esa condición epistemológica desprecian la religión porque es “el suspiro del oprimido (...) el opio de los pueblos” (Marx). Pero, los marxistas y bolcheviques masistas, entre ellos Álvaro García Linera, han negado su sustrato filosófico y han erigido a un líder espiritual: Evo Morales. ¿Y la materia qué lugar ocupa ahora?

Segunda paradoja.- Los pueblos indígena originarios campesinos han resistido a todas las relaciones sociales de dominio, entre ellos la religión, particularmente la católica, a tal punto que la han quechuizado, aymarizado o indigenizado, incubando un interesante sincretismo cultural. No a la religión, sí a la liberación era la consigna. El jueves pasado acaban de “entronizar” a Evo Morales como el “Papa” de los indígenas. Alienación total, la conciencia individual (en su condición de autonomía de pensamiento crítico, no de individualismo liberal y consumista) subyugada a un líder religioso. ¿Dudas? En la Iglesia Católica, el Papa manda, no por su gran nivel de razón, sino por su bastón; y quien cuestione este orden, fuera del rebaño. ¿O sólo querrán eclipsar al cardenal de los católicos con otro líder espiritual?

Tercera paradoja.- El liberalismo revolucionario (porque sí lo fue cuando acabó con el feudalismo) separó sabiamente el poder religioso del poder político. Al Estado de la Iglesia, en otras palabras. Los curas con su Papa mandan en el cielo, como debe ser, porque se ocupan de la vida espiritual; y los reyes, en la tierra, también como debe ser, porque se ocupan de la vida terrenal. La religión tiene como cimiento la autonomía personal, es parte de la vida íntima. Se subraya como derecho la libertad de culto, por tanto el Estado no tiene derecho a inmiscuirse en la conciencia de los seres humanos. Es peligroso juntar ambos poderes, recuerden la Inquisición. Pero, desde

El estado mental del Estado plurinacional

La asunción de Evo Morales a la condición de 'líder espiritual' de los indígenas pone al descubierto al menos cinco paradojas, dice Andrés Gómez, a tiempo de detallarlas.

1 Evo Morales ha sido entronizado como el "papa" de los indígenas. Una alienación total, dice Gómez, que impone una religión como límite al proceso de cambio.



el jueves pasado fueron fusionados Estado y Religión: el Jefe del Estado es también Jefe Espiritual, el gobernante asume también funciones de sacerdote máximo, es jefe y brujo de la tribu a la vez, como en tiempos prehistóricos.

Cuarta paradoja.- La dialéctica marxiana demuestra que la historia ha generado modos de producción, relaciones de producción, coyunturas políticas, y contradicciones históricas que han logrado el avance de las sociedades humanas. Una de esos modos de producción es el capitalismo, cuyo desenlace inevitable, iba a ser el socialismo y posteriormente el comunismo. El cambio no iba a ser rápido, sino largo y doloroso. Pero en Bolivia sucedió un milagro político. Sólo hace cinco años, el pensar del MAS: Álvaro García Linera, propuso el “capitalismo andino” como modo de producción. El viernes pasado, después de un lustro, nos dijo que dimos un salto y estamos en puertas del socialismo. ¿Y en qué momento hemos superado el capitalismo andino? ¿Cuándo hemos comenzado a enterrar el mercado? ¿Cómo sucedió que ni siquiera los capitalistas de las calles Uyustus y Eloy Salmón

“El estado mental del Estado Plurinacional debe producir un pensamiento crítico, no un catecismo; es la única forma de avanzar, de otro modo se corre el riesgo de sufrir la suerte de los países de Europa del Este y de la ex Unión Soviética, donde se aniquiló por la fuerza la autonomía de pensamiento”.

se han dado cuenta?

Quinta paradoja.- Esta es la más dolorosa. Rinden todos los tributos a la Pachamama en las alturas y la aniquilan en las tierras bajas, exactamente en la tierra de los mosetenes, donde el gobierno del líder que salvará a la Madre Tierra ha optado por el capitalismo destructor en favor de las transnacionales petroleras; no ha elegido el socialismo protector de los hijos de la Madre Tierra, a quienes ahora García Linera los considera como obstáculos. ¿O la Pachamama sólo existe a 3.800 metros sobre el nivel del mar? ¿Qué dirá de todo esto el líder espiritual de los indígenas, que se identifica además con Avatar (aquel “trota sueños” de Pandora que

lucha en un cuerpo nativo desde una mente terrícola y triunfa contra el imperialismo)?

No es un rechazo a los apóstoles del MAS, sino una refutación. El proceso de cambio no puede tener un límite: la religión. No puede quedarse en la apariencia: la ideología; debe preservar su esencia: la ciencia como método de transformación y desarrollo del ser humano para cimentar la igualdad como soporte de la libertad.

El estado mental del Estado Plurinacional debe producir pensamiento crítico y no un catecismo; es la única forma de avanzar; de otro modo se corre el riesgo de sufrir la suerte de los países de la Europa del Este y de la ex Unión Soviética, donde se aniquiló por la fuerza la autonomía de pensamiento y se pretendió uniformar los sentimientos.

Andrés Gómez
Director
de Erbol

■ Nada que decir ■

Circo

Claudio
Ferruffino-
Coquegniot
Escritor

Ferruffino se atreve a desnudar, como pocos, las contradicciones del Gobierno que, como se ve, rayan en lo circense.

Cuando Evo Morales apareció en la puerta de Kalasasaya de la mano de la Pachamama discrepé con toda suerte de analistas que decían que comenzaba un nuevo ciclo histórico. Para mí significaba el mismo circo de Víctor Paz Estenssoro, el de Barrientos, de García Meza, de Lidia Gueiler, sin ir hacia los más antiguos. Ni siquiera étnicamente las diferencias son marcadas: Bautista Saavedra o Luis García Meza envueltos en aguayos tienen la misma rozagante cara de chola que el presidente de turno.

Vi la "unción" de Tiwanaku desde afuera, como espectador crítico, y sentí lástima por el aroma desvanecido de un cambio que alguna vez intuí. Ante las cámaras se exponía un espectáculo

cuyo ser autóctono no los libera de ser ricos, explotadores, capitalistas, propietarios y demás mañas de aquello que dicen combatir. ¿Por qué no se habla entonces de expropiar a los "nativos" que ostentan oro en la fiesta del Gran Poder? ¿O Fidel Surco es diferente a Marinkovic y su sarta de descastados nazicolaboracionistas? ¿Por qué tendría su dinero que ser distinto al del croata, por aymara, indio, lampiño?

García Linera perora acerca del socialismo y la revolución. Hablamos de asuntos incompatibles que habitan el seno del MAS. No implica que no exista un socialismo campesino; con sus peculiaridades se puede hablar de guerras campesinas en el siglo XX en México, Rusia, China, Vietnam,

■ En debate ■

Misses

Erika
Brockmann
erikabrockmann@
yahoo.com.mx

La "belleza coronada" iguala a la izquierda populista con la derecha, dice Brockmann. Y presenta pruebas.

Del nutrido conjunto de candidaturas polémicas, ninguna fue tan publicitada y vapuleada como la de Jessica Jordan. ¡Para envidia de muchos otros candidatos con déficit de carisma y serias limitaciones para proyectarse en el escenario preelectoral! Si bien no pensé referirme a tan bullado caso, lo hago porque hace unos días, en una emisora radial de amplia audiencia, se comparó al MAS con el MIR, en alusión a Jessica Jordan y a la suscrita, ¡que como emblema femenino llegó a ser senadora! En un blog, el tema dio pie a comentarios desinformados preñados de prejuicios machistas. Con este antecedente, recurro a esta modesta columna esperando la comprensión de mis

Ya no extraña. En el mundo patriarcal de las izquierdas populistas y de las derechas, la belleza coronada, el modelaje, el parentesco con algún caballero poderoso tienen ventajas comparativas, ahorran las penurias de ganarse, por otros medios y méritos, un espacio en variedad de oficios, entre ellos, la política, ¡que no nos sorprenda! Jessica ¡ejerce un derecho! Y su inexperiencia se iguala a la de otros candidatos que no conocieron de pasarelas ni del escrutinio público machista y descarnado.

Recordé tiempos en que ese tipo de alusiones me descolocaban. Que conste, a los 17 años opté por la política, prepararme para ello y luchar por causas justas que aún inspiran a una generación de mujeres, cuadros

“Los aires son ahora de triunfo, y huele a tiempo de revancha étnica, una que no sólo intenta barrer con los “blancos” y mestizos; apunta de igual modo a Simón Bolívar, a Murillo, a Zudáñez, Monteagudo, etc. Y allí pierde Chávez...”

de mamarrachos con vestimentas que algún alucinado creyó recordaban las rituales de los ancestros, cómo si en Bolivia no existieran sublimes tejidos, como si no hubiese bastones de mando de chonta dura y argollas de plata en lugar de esos esperpénticos objetos (supuestamente bastones) que lo menos que hacen es acercarse a la historia y peor a la eternidad. Triste y no porque en el fondo se rían quienes nos ven, sino por la desvirtuación del pasado, la sangre compartida por mestizos, indios y blancos en las guerras independentistas, el dolor y la angustia de la lucha y la miseria. Todo revuelto ahora en espantosa cumbia chicha donde no se observa vuelta alguna a ningún lado, ni al incario ni al collado, ni a los huacas de Huarochiri ni a San Expedito o San Putas.

Un movimiento serio del estilo que se anuncia no se decora con asnos de senadores que ejercitan verbo insulso y falazmente comprometido, ni con las irreversibles discrepancias del socialismo con este hato de pequeños burgueses, de indígenas

Argelia y Cuba, y no sé hasta dónde en Bolivia también, pero lo de ahora conjuga un discurso extremo, casi ligado al del reo presidente Gonzalo de los senderistas apagados, con un fundamentalismo que crece, avivado por los Choquehuanca, Patzi, Surco y otros que en determinado momento han de deshacerse del monopolio intelectual de la izquierda que representa Linera y que les presta su trasfondo ideológico-teórico hoy. Sintomático es el papel menor, relegado, del bolivariano Chávez en los acontecimientos actuales. Es posible que el venezolano ya no sirva. Tuvo rol de donante que parece terminó. Los aires son ahora de triunfo, y huele a tiempo de revancha étnica, una que no sólo intenta barrer con los “blancos” y mestizos; apunta de igual modo a Simón Bolívar, a Murillo, a Zudáñez, Monteagudo, etc. Y allí pierde Chávez, porque bolivariano no es Morales, y menos su cohorte. Morales quiere el eterno Gran Poder aymara, con la inmensa capacidad económica de sus “pobres indiecitos”. ■

“Lo que irrita es la impostura ideológica de quienes vociferan contra el capitalismo y proclaman la descolonización mientras abren cancha a un oficio... en el circuito del consumismo capitalista.”

lectores. Anticipo confidencias despojadas de morbosas adjetivaciones y de mojigatería política que, a estas alturas del pragmatismo dominante, están fuera de lugar.

Comienzo recordando a mi abuela, liberal y progresista para su tiempo, que un día dijo que le gustaría que si alguna de sus nietas sobresaliera por algún talento, lo haga, pero no por recorrer la pasarela de un concurso de belleza. Su consejo me cayó como anillo al dedo. Estaba a punto de enrolarme activamente a la generación de la rebeldía y las barricadas. Con la disculpa de algunas amigas y quienes celebran estos populares eventos, confieso que fue gratificante manifestar mi tímido, pero airado rechazo a tan atractivas convocatorias, entre ellas, un certamen de Miss Bolivia.

Hoy lo reconozco, para las feministas de mi tiempo, “la victoria mediática y cultural” de la farándula y torneos de belleza constituyó una histórica derrota. ¡Resulta atractivo hasta para nuestras hijas y sobrinas!

políticos y profesionales respetables, que algún momento tuvieron en el MIR una referencia de vida. Hoy, en un esfuerzo nada exitoso por reivindicar la política como actividad honorable, protesto contra su trivialización. No es nuevo. El culto a lo bello tiene larga data, basta evocar a los “bellos jóvenes” de Sócrates en la Grecia antigua.

Lo que irrita es la impostura ideológica de quienes vociferan contra el capitalismo y proclaman la descolonización mientras abren cancha a un oficio que nace, crece, se desarrolla y potencia -nunca muere- en el circuito del consumismo capitalista más salvaje y glamuroso. Importa patrones de belleza nada “pluriculturales” y hace de la belleza una mercancía. ¿Es necesaria tanta inconsistencia discursiva? ¿Será acaso una señal de conversión pragmática que lo vacunará contra la intolerancia y la retórica “etnonacionalista”? Pregunto. Si es así, ¡que vivan las misses! ■

<http://elfaro-eribolivia.blogspot.com/>

Frases fritas

Por si acaso...

"Ya no va a haber movilizaciones, ahora vamos a la revolución democrática". /Luisa Villca, ejecutiva de la Confederación de Mujeres Campesinas Bartolina Sisa.

De Pinocho a pinochitos

"No mientan (...); es por el bien de ustedes, para la buena imagen de los periodistas, medios de comunicación; ojalá entren a esta tarea de lucha contra el capitalismo". / Presidente Evo Morales, hablándoles a los periodistas.

Así nomás...

"Una libertad que tiene cortapisas no es libertad". /Antonio Vargas, secretario general de la Asociación de Periodistas de La Paz.

Nuevo horario

"Hay que hacer y seguir el 'horario Evo'; él trabaja desde las cinco de la mañana y duerme a la una de la mañana". / Franklin Garvizu, diputado del MAS.

A ver...

"Todos los bolivianos trabajan de lunes a domingo para ganarse el pan, ¿por qué los diputados dicen que no están de acuerdo?". /Gabriela Montaña, senadora del MAS.

Sí pero no

"Los colonizadores no tenemos ningún problema, a no ser en algún departamento". /Fidel Surco, dirigente de la Federación de Colonizadores de Bolivia.

Pobres perros...

"...(los de la oposición) se han entregado con una voracidad propia de perros hambrientos a pelear entre ellos por las pocas migajas que ponen a su alcance los nuevos invitados al banquete del poder". / Editorial del diario Los Tiempos, 28 de enero 2009.

El dinero, ¿sí?

"La ideología no llena estómagos". /Gabriel Dabdoub, presidente de la Confederación de Empresarios Privados de Bolivia, en El Deber.

Hechos los gallitos...

"Ahora el Presidente (Evo Morales) me ha pedido tres gallinas, yo solamente quiero una...". /Álvaro García Linera, Vicepresidente de Bolivia, en la Feria de Alasitas. █

Valenzuela vuelve a la carga con un tema renuente en la política exterior de Bolivia: su conflictiva relación con Estados Unidos. Hoy, más tensa que en antes. ¿Bolivia pierde o gana con ello?

Bolivia y el Tío Sam

No es la primera vez que los gobiernos de Bolivia y Estados Unidos tienen diferencias políticas e ideológicas que enturbian las cordiales relaciones que generalmente han existido entre ambos países. Estados Unidos apoyó económicamente a varios gobiernos nacionales. Pero también los gobernantes norteamericanos han incurrido en lamentables arbitrariedades en contra de un país que, generalmente, apoyó su política internacional, incluídas sus participaciones bélicas.

En este contexto, un ejemplo muy ilustrativo se produjo en la década del 40, durante y después de la Segunda Guerra Mundial. En ese período, como ocurre también en la actualidad, los precios de los artículos manufacturados tienen una influencia decisiva en el costo de la vida, porque se rigen por la ley de la oferta y la demanda. La colosal demanda de llantas había colocado a este artículo a precios casi inalcanzables. Por la escasez y la demanda de hierro estructural, este se vendía en el mercado boliviano a mil quinientos pesos el quintal, mientras el peso teórico no debía pasar de cuatrocientos.

En contraposición, los minerales, la goma, la quina y otros productos que exportábamos se regulaban por precios fijos de los contratos, sin que juegue la ley de la oferta y la demanda. Los controles de guerra formaban una especie de embudo con la parte angosta para nosotros. Todo esto lo sufríamos porque nunca faltaron los políticos Latinoamericanos que nos obligaban a ceder con su retórica, mientras los anglosajones armaban su maquinaria para controlar el costo de la guerra convirtiéndonos en contribuyentes, pero no en beneficiarios de ella.

Nuestro sacrificio se habría justificado si al finalizar la guerra hubiéramos participado de la prosperidad de la victoria. Por el contrario nos encontramos en la posición de parientes

pobres, a los cuales se les muestra frecuentemente la puerta, porque la fiesta ha terminado. La luna de miel ha concluido, era la frase corriente en boca de funcionarios norteamericanos que trataban estos negocios. ¿A qué luna de miel se referían? Si en realidad nunca admitieron estar casados con nosotros e incluso, ni siquiera nos dieron el statu de amantes.

Otra frase frecuente en los hombres que recibían nuestras reclamaciones en aquellos años, era: "El Tío Sam no puede seguir indefinidamente desempeñando el papel de Santa Claus" Recordando estos episodios desde un punto de vista objetivo ¿podríamos llamar regalos de Santa Claus las sumas que Estados Unidos gastó en Latinoamérica? Bastan algunos ejemplos: Bolivia vendió alrededor de nueve millones de kilogramos de caucho a Estados Unidos en los tres años que se explotó intensivamente este artículo para el esfuerzo bélico. Como una concesión dentro del "contrato" se "permitía" vender quinientas toneladas de ese caucho a la Argentina, que pagaba cinco dólares el kilo frente a los dos dólares que pagaba Estados Unidos. Nuestra contribución a Santa Claus fue en este solo artículo cerca de treinta millones de dólares, de esos años (¿hoy serían 300?). Esto sin tomar en cuenta lo que se pagó en el comercio ilegal de contrabando, al que somos tan afechos los bolivianos.

Se puede argüir, en el caso del estaño, que de no haber estado Indonesia y las Malayas en poder de Japón, los anglosajones hubieran recurrido a esos países para la provisión de este mineral. Todo esto está bien, pero igual no responde el hecho de que un dueño de un camión en Bolivia tenía que pagar un precio diez veces mayor al precio de antes de la guerra, por llantas y repuestos, y, lógicamente, tenía que regular sus fletes conforme a esos precios.

También con alguna frecuencia

se empleó el argumento de los sacrificios y los miles de cadáveres en los campos de Iwo Jima y Bastogne. Esto merece todo el respeto y la consideración a ese sacrificio de dolor. Pero una cosa es esa clase de contribución que lleva tras de sí el heroísmo y dolor, y otra cosa es la pugna de los intereses y los derechos comerciales. Los fabricantes de aviones y tanques de Estados Unidos, tuvieran o no hijos en los frentes de batalla, igual recibían sus grandes utilidades, discutiendo fríamente sus contratos.

Los minerales eran nuestro medio de vida y su precio estaba al margen de lo que como contribución directa hubiéramos tenido que dar si tal contribución hubiera sido necesaria. No podemos poner precio a la vida de los hombres, sea que estos mueran por el impacto de una bala o deshechos los pulmones por el sílice de las rocas en las minas. Al respecto se puede agregar que cuando se llega muy cerca del vacío, el estar en la trinchera se convierte en privilegio.

Tomando como ejemplo lo sucedido hace 60 años, llegaremos a la conclusión que no sacamos nada alentando enfrentamientos ideológicos, porque los norteamericanos tienen una lógica pragmática cuando de negocios se trata, además pueden prescindir de Bolivia. Lo que hay que hacer es trabajar por proyectos de negocios que nos benefician, buscando una gran comprensión y simpatía. █

"...no sacamos nada alentando enfrentamientos ideológicos, porque los norteamericanos tienen una lógica pragmática cuando de negocios se trata. Además, pueden prescindir de Bolivia..."



Gonzalo Valenzuela Monroy
Periodista

NUESTRA NOCHE
un programa para compartir

De Lunes a Viernes de 21 a 24 Hrs por:
Radio Santa Cruz FM 92.3 / Red Amazónica / Transmisión Satelital
www.edsonhurtado.com www.radiosantacruz.com.bo

Con:
EDSON HURTADO



Jorge Caero Soto
chinocaero@hotmail.com

Del 17 al 20 de diciembre del pasado año, se llevó a cabo en la ciudad de Cotia (San Pablo, Brasil) el Campeonato Internacional de Fútbol, denominado "Desafío Internacional", organizado y patrocinado por la Empresa Mercedes Benz para conmemorar sus 50 años de actividades en Brasil. A este evento asistieron en calidad de invitadas cinco delegaciones conformadas por equipos de Santa Cruz, en las categorías Sub 9, 11, 13, 15 y 17.

Todos sabemos los inconvenientes que se presentan cuando se viaja en delegación, las más de las veces por la inexperiencia de quien dirige la delegación, por falta de recursos económicos o porque quien dirige la delegación, aprovechando "la viveza criolla" que ilumina la mente de los bolivianos, se va acompañado de su esposa y sus hijos, para no gastar un quinto de su bolsillo... ¡no ve la manera de aprovechar!

Si hacemos un poco de memoria, cuando asistimos a los Juegos Olímpicos Sydney 2000, la delegación boliviana ingresó con 80 personas, llevando por delante la tricolor nacional. Los pocos residentes bolivianos en Australia se emocionaron al ver la enseña patria. Desgraciadamente, en la numerosa delegación solo habían seis deportistas, el resto eran esposas, hijos y familiares de los dirigentes, gente que se dedicó a traer contrabando y disfrutar de las ventajas que se brindan a las delegaciones, una vergüenza para el deporte. Esto nos hace ver que para ser sinvergüenza no se necesita estudiar, en nuestro país muchos nacen con esa habilidad, especialmente los políticos.

Este comentario no tiene la finalidad de alarmar ni causar chiste entre quienes tienen la oportunidad de leer, el objetivo es hacer ver lo mal que nos portamos los bolivianos, lo mal que actuamos en algunos momentos de la vida, no nos animamos a cambiar ni a denunciar, tras que se nos presenta la oportunidad de aprovechar o dar un ejemplo de honradez, metemos la uña y hasta el fondo. Ahí tenemos a Santos Ramírez, quién no lo recuerda al profesorcito rural que llegó a ser presidente del Senado Nacional por méritos políticos. Cuando se le presentó la oportunidad de administrar la empresa más grande de la manera más honrada posible, se pringó hasta el cuello.

Bueno, volviendo al tema deportivo, de entre los cinco seleccionados que viajaron, los que tuvieron mejor suerte por el esfuerzo que pusieron dentro del campo de juego, no obstante estar mal dormidos y luego de atravesar un calvario por la inexperiencia del directivo encargado de la delegación, fueron los muchachos de la Sub 15 y los de la Sub-11, esta última integrada por alumnos del Colegio Río Nuevo, los mismos que

Curiosidades del fútbol de salón

Bolivia sigue siendo el mundo del revés. Que lo digan los deportistas, para quienes brillar en sus disciplinas implica lidiar con la indiferencia, de un lado, y la explotación, del otro lado.

Los niños del Colegio Río Nuevo: Fernando Galviz, Randy Guevara, Róger Salazar, Fabián Guzmán, José Andrés Veizaga, Moisés Villarroel y Carlitos Del Castillo, de la Sub 11, junto a su director técnico, Yuvenco Del Castillo. Los apoyó La Barca.



clasificaron Los nicomo Sub Campeones. El equipo estuvo integrado por Fernando Galviz, Randy Guevara, Roger ("Masaco") Salazar, Fabián Guzmán, José Andrés Veizaga, Moisés Villarroel y Carlitos del Castillo; y como director técnico, el profesor "Yuvenco" Del Castillo.

Entre la peripecias que tuvieron que soportar los padres de familia que acompañaron a la delegación estaba la falta de seriedad al momento de pedir dinero, primero les dijeron que cada muchacho debía aportar 40 dólares por mocha para cubrir los gastos de transporte y alimentación, y que el alojamiento pagaban los auspiciadores del evento. No obstante que la Prefectura de Santa Cruz colaboró con siete mil dólares, ya una vez a punto de partir se les dijo que los padres podían acompañar a sus hijos y pagarían lo mismo que los muchachos como miembros de la delegación, pero era poniendo 220 dólares por mocha y no los 40 como se había acordado, debido a que iban a estar en un Hotel Resort.

El encargado de la delegación era un señor Enrique Capobianco (hijo de una magistrada); se dijo que fue

funcionario de la Prefectura, además de ser un capo en la Asociación de Fulbito, un tipo de poco hablar y de apenas caminar, gordo y petacudo, de quien se sabe que es dueño de la Sub 13 y la Sub 17, a quién se lo vio desesperado porque quería que todos le entreguen la plata para que la administre él, pero los padres le dieron los quintos al profesor del equipo. Como nadie le dio un quinto, el señor se fue con todos los jugadores y los padres tuvieron que trajinar de un lado a otro sin poder ubicar el lugar del evento y sin saber donde pasar la noche, nadie se imagina este calvario, buscaron Yandira, el lugar que se les dijo, y nadie les dio razón, hasta que al fin encontraron y llegaron al hotel donde no había ni sábanas, eran las once de la noche.

La primer noche la pasaron acompañados de un concierto de sapos. Como sea, todos se acomodaron y pasaron dos días, se les sirvió un buen desayuno, el responsable no sabía cómo sacar plata con toda clase de pretextos, se dijo que debían salir del hotel porque ya no había plata para pagar, tarde de la noche los llevaron a un lugar cerca al coliseo,

sin respetar el sueño de los jugadores que necesitaban estar bien dormidos para participar del evento. Se les dijo a los jugadores que una vez terminado este evento se los llevaría a todos los a Sao Caetano, donde debían participar en una "Copa Desafío", una invitación donde serían agasajados todos los jugadores, además de obsequiarles material deportivo.

Ni bien terminado el campeonato y cuando todos los jugadores contentos por los resultados se aprestaban a continuar viaje rumbo a San Caetano, se dijo a los padres de familia que deberían pagar 900 reales si querían acompañar, entonces todos optaron por retornar. Ante la negativa de dar ese dinero, se les dijo que debían pagar 200 reales porque dejaron las paredes del hotel en malas condiciones; en fin, pretextos para sacar plata a los padres no faltaron. Incluso se trajo a la policía para sacarles plata, una pena; y el responsable de la delegación, perdido, sin que nadie sepa dónde estaba metido.

Al ver que no podía sacar un quinto a nadie, el señor Capobianco, brabo y desesperado, les dijo a los padres de familia "¡Váyanse a la

mierda y vean en qué se van! ; Yo hice el favor de traerlos!”. Y se mandó cambiar, dejando a los jugadores y padres de familia que acompañaron a la delegación botados en el Coliseo, con las maletas en las manos, sin saber qué hacer. En cambio él se fue a pasar la Navidad en las playas de San Pablo, acompañado de su familia. Con esa actitud, todos se vieron en figurillas sin saber qué hacer.

En el grupo, un señor Parada se movilizó y logró que los choferes de Andorinha los llevara hasta Corumbá. En medio de la desesperación de los jugadores y del bellaco que se iba dejando a todos librados a su suerte, un peladito de la Sub 9, asustado, le dijo a un profesor: “Profe, ¿será que llegaré a pasar navidad con mis padres?”. Esas palabras dejaron a los mayores con las orejas tapadas.

Hasta que llegaron a Corumbá nadie tenía plata, todos estaban más atirantados que cuero ‘e tambor, yescas. Lo primero que hicieron los profesores fue buscar a un brasilero amigo y conocido, dueño del Club Corumbaense, un hombre bueno que les ofreció su coliseo, les dio alojamiento en su complejo, los muchachos disfrutaron de la piscina, hicieron una demostración jugando algunos partidos. Al día siguiente, el brasilero les llevó 60 desayunos y les dijo antes de irse: “los invitaré a comer”, y les llevó 60 almuerzos. Les regaló poleras y pelotas, un verdadero hombre de bien. Luego, en un bus de su club los trasladó hasta cruzar frontera, dejándolos en el lado boliviano sin cobrarles un quinto.

Por curiosidad averiguamos que la flota Andorinha cobra de Corumbá a San Pablo 220 dólares ida y vuelta, pero cuando se trata de alguna delegación cobra 180 dólares; es decir, rebaja 40 dólares por mocha, de la que seguramente alguien se aprovecha. Ni bien pisaron tierra boliviana, se leían los pizarrones con anuncios de venta de comida, había uno que decía: “Hoy caldo de pecho”; otro con errores ortográficos decía “Se sirve pecante de pullo”; y los muchachos de la delegación empezaron a reír y gritar “¡Ya estamos en nuestra tierra, Bolivia carajo!”.

Es de esperar que la Prefectura investigue y exija rendición de cuentas del dinero que entregó al señor Capobianco, porque sabemos que este señor acostumbra a llevar delegaciones y los despacha a todos para luego irse a pasar el fin de año en familia en playas brasileras. De no hacerlo, se estaría protegiendo a un sinvergüenza. Nos enteramos que la Prefectura, aparte de colaborar económicamente, entrega a todas las delegaciones uniformes y material deportivo. A los de la Sub 11 no les dieron ni un pañuelo, los padres de familia tuvieron que recurrir a personas de buen corazón, pidiendo colaboración. ■

Matanza grande en Bolivia

Los accidentes de tránsito se han constituido en la principal causa de muerte en Bolivia. Lo dice Estremadoiro, respaldado en informes oficiales: 66 muertos sólo en lo que va de enero.

¿Cuál es el asesino más grande del país en la actualidad? El VIH SIDA, dirá algún cruceño. ¡nada! La gripe AH1 N1, aventurará una cochabambina: ¡error! El dengue, saltará un pandino: ¡lejos del tiesto! El mal de Chagas, sentenciará un tarijeño: ¡no! Las inundaciones, gritará una beniana: ¡no señor! El cáncer, proferirá un paceño: ¡equivocado! No sean *puej* burros, oiga: la moledora de carne está en las carreteras.

Los accidentes de tránsito se han constituido en la principal causa de muerte en Bolivia. Lo recordó un amigo que enumeró la seguidilla de trágicos episodios en los caminos y las calles: 7 de enero, 22 vidas perdidas al embarrancarse una flota cuando fallaron los frenos sin mantenimiento; el 21 de enero, 17 personas murieron cuando se estrelló un bus contra un camión maderero estacionado y sin señalización; 23 de enero, un atestado bus se embarrancó por problemas de frenos, con saldo de 18 personas fallecidas y 12 personas desaparecidas; el mismo día en La Paz, un chofer que conducía ebrio segó la vida de un menor y dejó tres personas heridas; el 25 de enero, un chofer y su ayudante, borrachos, volcaron un bus de pasajeros, dejando, por el momento, cuatro personas fallecidas. El 26 de enero, un camión se embarrancó al chocar con un tractor acarreado por un camión sin señales ni luces: 4 muertos.

Una combinación de factores configura un siniestro denominador común de la matanza. Choferes borrachos. Conductores cansados. Transportistas que prefieren mutilar ramas a comprar materiales de señalización. Empresarios piolas que compran buses de segunda o tercera mano, luego descuidan su mantenimiento. Policías desterrados a penosos habitáculos en el frío altiplánico o el calor del trópico; más aún, son relegados en el orden de prioridades de su institución, a la chatarra en vehículos o a los tanques vacíos de combustible.

Encima, mientras el Presidente se llena la boca con la sabiduría

ancestral del “*ama sua*”, atavismos salvajes de originarios a los que la justicia comunitaria no afectará —ni los gamberros del gobierno revisarán sus casas, como en Cobijsaquean y desvalijan cadáveres de buses siniestrados en vez de socorrer. Mientras el vicepresidente se regodea que Bolivia es ya una potencia camino al “socialismo comunitario”, da vergüenza que los familiares chilenos de las víctimas descalabradas por la negligencia criminal en la carretera, encontraran sus restos mortales desparramados en el piso de un galpón precario.

¿A quién cargar el fardo de tal trifulencia? Noble gesto de mi amigo, en Facebook abrió el portal <http://www.facebook.com/n/?group.php&gid=293990604065&mid=1ca5537G42a60cc1G14e27d7G6> para solicitar adhesiones, cuyo número, caviló, debería hacer saltar presillas a policías más interesados en los cartones de sus oficiales, que en su formación ética. Debería alborotar hormonas solidarias del ministro del Interior: ¿acaso los muertos por negligencias criminales no son atentado a los derechos humanos?

Mi amigo demanda que antes de cada viaje con pasajeros, la policía exija certificación del buen estado de los buses, emitido por servicio técnico autorizado; ciertamente no por talleres que reparan con alambritos y pegantes de a peso. Que en las trancas del país se compruebe el estado de luces, extintores, botiquines y señales de emergencia en los vehículos: ¡basta de piedras y ramas como señal de precaución! Que la policía fije de acuerdo a normas internacionales, el grado peligroso de alcohol en la sangre y realice control de alcoholemia a los conductores. ¡Cese el abominable maridaje entre transportistas y policías, para que a través de una instancia técnica competente, realicen nuevos exámenes de habilitación psico-técnica para conducir vehículos de transporte de pasajeros!

Como contribuyente de impuestos que es, mi amigo exige que el Poder Ejecutivo, el parlamento plurinacional y los gobiernos mu-

nicipales asuman como problema prioritario de salud pública a las muertes por accidentes de tránsito. Con carácter de urgencia, se coordinen las leyes de negligencia criminal y las normas policiales, para que los estrados judiciales decreten sentencias ejemplares a choferes asesinos y a patrones que les socapan o explotan. Exijan a la superintendencia de transporte un enfoque intersectorial coordinado para poner coto a esta matanza cotidiana. Ordenen la suspensión temporal del permiso de operación a empresas con presunta responsabilidad en siniestros, o por incumplimiento de las normas de tránsito y prevención de accidentes; su pérdida definitiva cuando resultaran corresponsables. Exijan el acatamiento de la Ley General del Trabajo en las empresas de transporte de pasajeros, poniendo coto a las condiciones y jornadas laborales abusivas que crean el contexto favorable a los siniestros.

No le auguro mucho éxito a mi amigo y su arremetida quijotesca a molinos de viento. Su bronca es comprensible; la mía, solidaria. Porque días antes del atroz accidente en Ayo Ayo, había escoltado a sus hijos en un bus hacia Arica, camino a visitar a su abuelita en Santiago. El chofer boliviano del motorizado chileno había partido con atraso; el conductor designado no apareció. En el lado nuestro de la frontera, el contubernio entre choferes, policías y allegados que se llenan de plata con fotocopias de cinco bolivianos (en la ciudad cuestan 20 centavos), requirió que fotocopiara documentos. Mientras el padre corría a la fotocopidora, el apurado chofer emprendió la marcha cruzando la frontera con dos niños llorando a gritos. Un educado carabinero chileno detuvo un camión que alcanzó al bus en la parada siguiente, no sin antes recomendar al atribulado padre que denunciara el atropello: es secuestro trasladar menores sin papeles a través de las fronteras, le dijo. Ojalá lo haga. ■

www.winstonestremadoiro.com
winstonest@yahoo.com.mx



Winston Estremadoiro
Antropólogo

Alicia Tejada pone el dedo en una llaga hasta ahora escondida: la provocada en los bosques por el manejo irracional de sus recursos. Nada de lo actuado hasta hoy, asegura, ha sido capaz de frenar esa irracionalidad. Por eso habla del desgobierno de los bosques.

Alicia Tejada Soruco
Ambientalista

Desde el año 2003, la institucionalidad forestal en Bolivia fue víctima de interinatos, experimentos descentralizadores y de la improvisación de “expertos” de la forestería social. Desde entonces también los índices de desmonte se han incrementado en cien mil hectáreas por año, y esta cifra no expresa ni lejanamente las pérdidas cuantiosas de vida, conocimientos y valores de cientos de culturas que viven en los bosques.

Si en el año 2009 se enterraron definitivamente los vestigios vergonzosos de la Superintendencia Forestal para abrirle paso a la pomposa Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierras (ABT), hasta la fecha nada se ha hecho para demostrar la validez de tal autoridad.

De otro lado, las prefecturas, con competencias en el tema que nos ocupa y en plena defensa de las autonomías departamentales, tuvieron el cuidado de excluir de sus censuras sobre traiciones a la ilegalidad en los bosques que se campeó en sus narices y de la mano de sus protegidos. Se ha demostrado abundantemente que los problemas de destrucción de los bosques en Bolivia no ocurren por la falta de mejores leyes o de mejores conceptos que

¿Hay gobierno en los bosques de Bolivia?

El Estado sigue actuando como antes, asegura Alicia: reparte los bosques, no los administra, y las autorizaciones de aprovechamiento las obtiene cualquiera.



TCO quedaron sin efecto; el Estado “reparte” los bosques, no los administra, y las autorizaciones de aprovechamiento las obtiene cualquier ciudadano que acceda a las desprestigiadas “certificaciones” de “dirigentes” politiqueros que hoy se asumen como propietarios de bosques.

• **Los compradores de madera** en comunidades deben aprenderse un manual de cumplimiento de requisitos y papeleos sin preocuparse por un plan de manejo sostenible ni por el respeto a un solo derecho de los pueblos indígenas, porque esto es lo último que evaluará la ABT.

• **Los PGMF perdieron su estatus** de Declaración Jurada ante el Estado Boliviano y desde el año 2009 la ABT hasta realiza cobros ilegales a las comunidades para pagar a los dirigentes de organizaciones supra-comunales y así prevenir que “no se corrompan”.

Esta es la situación actual del manejo o forestería comunitaria en el país y no corresponde a la ausencia de leyes ni de normas, sino al manejo institucional discrecional, abusivo y plagado de corruptelas y clientelismos de “servidores públicos” en complicidad con “dirigentes”.

¿Dónde queda entonces la verdadera Forestería Comunitaria y qué evalúa y controla el Estado sobre el aprovechamiento forestal en comunidades indígenas y campesinas? ¿A qué queda reducida la relación jurídica entre Estado y usuarios del bosque cuando el límite se ha diluido hasta perderse la distinción entre uno y otro? ¿De qué control social se habla si no existen mecanismos administrativos y formales para el ejercicio del mismo?

Si acaso el manto sagrado de la madre tierra alcanza a los bosques de las grandes regiones del Oriente y de la amazonia, esperemos que el Presidente de los Bolivian@s, a quien felicito por su apabullante re-elección, institucionalice el gobierno de los bosques tanto a niveles estatales como en las organizaciones indígenas y campesinas, con responsabilidad legal sobre el patrimonio que los bolivian@s y la humanidad entera hemos depositado en sus manos. **!**

“Desde los '60 los bosques fueron botín de los poderes estatales y de las redes de corrupción locales que éstos fomentaron. La historia no ha cambiado mucho: los nuevos *requisitos* para acceder al aprovechamiento forestal constituyen hoy carreteras que transitan la informalidad y la ilegalidad.

incorporen los aspectos sociales: adolecemos de males institucionales e institucionalizados que nadie aún se ha atrevido a erradicar.

La ABT va por el mismo camino. En materia administrativa ignoró la necesidad de un gobierno de los bosques -un sistema institucional en el que se sustente y tenga validez la legislación forestal en Bolivia y más de medio centenar de leyes que contemplan derechos indígenas incluidos convenios y tratados internacionales.

Desde los años 60 los bosques fueron el botín de los poderes estatales y de las redes de corrupción locales que éstos fomentaron. La historia no ha cambiado mucho: los nuevos

“requisitos” para acceder al aprovechamiento forestal, so pretexto de la eficiencia, constituyen hoy las carreteras muy bien asfaltadas que transitan la informalidad, la ilegalidad y la insostenibilidad, del brazo con los poderes locales.

Lejos están los conceptos de mercados impulsados y regulados por los gobiernos, que valoren e incorporen en los precios la reciprocidad, la complementariedad, el conocimiento del bosque, la cultura, los símbolos, las instituciones indígenas; atributos que hacen a los pueblos que viven en los bosques comunitarios de tierras bajas.

Con la ABT, cuyas autoridades hemos heredado de interinatos y

negociaciones partidarias y no de un proceso serio de institucionalización, se han reproducido viejos males como la incapacidad de asumir responsabilidades institucionales legales y responsabilidades administrativas estatales. Algunos ejemplos a continuación.

• **Nadie exige y nadie rinde cuentas** por el patrimonio forestal que administran los servidores públicos, quienes se mantienen en sus cargos otorgando indulgencias a mañosos pseudo dirigentes campesinos e indígenas.

• **La gestión forestal comunitaria se reduce** hoy a un conteo de árboles maderables que media docena de individuos (intocables y poderosos) venden a nombre de comunidades inexistentes o de las que nunca serán beneficiarias de sus negociados millonarios.

• **Los CEFO, mecanismo de control del Estado** para el transporte de la madera desde el bosque comunitario de origen, se compran hoy en quioscos junto a una cerveza o un café.

• **Desde hace seis años**, las auditorías, audiencias, registros de contratos, autorizaciones a privados en

Dos temas de interés económico para Bolivia. Uno, nacional, sobre la reforma agraria que se viene, como afirma Bonadona. Otro, regional, sobre la incorporación de Chile al llamado Club de los Países Ricos, comentada por Rodríguez. ¿Quién avanza, quién no?

Monopolio productivo y distribución de tierras

Las reformas que se vienen engendran vientos de modificación en la propiedad de la tierra. Quien posee la tierra y quien no, es un tema de enfrentamiento desde siglos atrás. En Bolivia hubo dos grandes reformas agrarias; una a favor de los latifundistas impulsada durante el gobierno de Mariano Melgarejo y la otra a favor de los que trabajan la tierra en el gobierno de la denominada revolución nacional dirigida por Víctor Paz. La primera produjo la propiedad de grandes extensiones en el territorio boliviano, la segunda dio paso a pequeñas propiedades en el Altiplano, que en promedio tienen 1,7 Has. de tamaño y la preservación de latifundios en el oriente del país.

Se viene la tercera reforma agraria. Por supuesto que ya no será en el Altiplano, aunque bien le vendría una reforma para hacer que la tierra allí sea más productiva. Será en el oriente boliviano donde existen grandes propiedades altamente productivas conviviendo

con extensiones inmensas que no cumplen su función económica social (FES). Para defender la expropiación en algunos casos se argumenta que son tierras adquiridas ilegalmente, en otras que no cumplen su FES. En las que se tienen en la mira es posible que ni lo uno ni lo otro existe sino que la motivación principal es la de reducir el poder de determinados grupos denominados oligárquicos.

Cualquiera sea el motivo o justificación, la reforma agraria se viene y contará con apoyo social de los que habitan el oriente como de los que pueden trasladarse a esas tierras. Es trascendental discriminar entre los propietarios que obtuvieron la tierra en buena ley de los que gozaron de la discrecionalidad política, abusiva por naturaleza. Aunque la reforma venga con el respaldo de dos tercios de los votantes, determinar a quienes afectará es de gran preeminencia. No obstante, adquieren mayor relevancia las preguntas ¿Cual será el tamaño de propiedad que propa-

que la reforma? ¿Qué régimen de propiedad se instaurará?

La respuesta a la primera pregunta debe resolver cuál es el tamaño óptimo de la unidad de producción. Si se divide la tierra en parcelas individuales tan pequeñas como se hizo en la reforma de 1953, se habrá condenado esas tierras a una baja productividad y a sus propietarios a la regeneración de la pobreza que ya cargaban ancestralmente. De aquí surge el respeto al tamaño monopólico de la unidad productiva expropiada que permita el uso de gran maquinaria y la introducción de una eficiente división del trabajo en procesos productivos vinculados que logren economías de escala.

La respuesta a la segunda pregunta también resuelve la primera. El régimen de propiedad debe respetar el tamaño óptimo que garantice el uso más productivo a la vez que democratice la propiedad. Por lo tanto, debe combinar el crecimiento de la producción y la productividad con criterios de equidad que debe intro-

ducir la reforma. Es, por lo tanto, imperativo distribuir títulos de propiedad individuales que no fragmenten la tierra. Esto se puede lograr con un régimen cooperativo, con la economía colectiva o una sociedad anónima, lo importante radica en asegurar la unidad altamente productiva. Por lo tanto, la fórmula es monopolio en la producción agrícola con distribución de la propiedad de la tierra. ¶



Alberto Bonadona
Economista

“Cualquiera sea el motivo, la reforma agraria se viene y contará con el apoyo social de los que habitan el oriente, como de los que pueden trasladarse a esas tierras... determinar a quienes afectará es de gran preeminencia”.

19

Por el buen camino

Quién hubiera dicho que un país relativamente pequeño y con una geografía menos generosa en recursos naturales que muchos otros, lograra en Sudamérica la hazaña de llegar a ser miembro de la exclusiva Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Claramente, no fue Brasil sino Chile quien logró entrar al llamado Club de Países Ricos que representa casi el 70% del mercado mundial.

La invitación al seno de la OCDE fue recibida como un gran triunfo nacional en Chile el 15 de diciembre pasado. El Convenio de Adhesión fue firmado el 11 de enero de 2010 y será ratificado por el Congreso en marzo, con lo que pasará a ser el trigésimo primer integrante.

Fundada en 1960, la OCDE tiene por miembros a: Canadá, EEUU, Reino Unido, Dinamarca, Islandia, Noruega, España, Portugal, Irlanda, Francia, Grecia, Alemania, Turquía, Bélgica, Suecia, Suiza, Austria, Países Bajos, Italia, Japón, Finlandia, Australia, Nueva Zelanda, República Checa, Hungría, Polonia, Corea del Sur, Luxemburgo, Eslovaquia y México, el único exponente latinoamericano.

La OCDE se preocupa de analizar cómo mejorar la economía, el empleo y la calidad de vida en el mundo. Pertenecer a la OCDE es una “carta de garantía” para atraer inversiones y hacer negocios, dados los rigurosos requisitos exigidos a sus miembros. La OCDE apunta a “una economía mundial más fuerte,

más limpia y más justa”, algo que coincide con el enfoque que sucesivos gobiernos chilenos —de facto, democráticos, de derecha, centro o de izquierda— visualizaron para su país como Política de Estado.

Mientras otros siguen dando tumbos en materia política, económica y social, Chile transitó por la senda correcta: restañó sus heridas derivadas del cruento gobierno de fuerza que derivó del desorden que vivía ese país a principios de los 70; fortaleció sus instituciones; educó y capacitó a sus ciudadanos; mejoró la competitividad pública y privada; cautivó a la inversión extranjera; captó tecnología; y, con un bilateralismo bien llevado conquistó los más importantes mercados negociando sendos Acuerdos de Libre Comercio.

Los altos índices de libertad, transparencia y de buen ambiente para realizar negocios hicieron que su economía subdesarrollada de hace cuatro décadas cambiara dramáticamente: el PIB chileno bordeó en 2008 los 170.000 millones de dólares (10.000 dólares por persona) y sus exportaciones los 69.000 millones de dólares, logrando un superávit comercial por 12.000 millones de dólares. Pero, el éxito económico no es todo.

Chile tiene el Índice de Desarrollo Humano más alto en Latinoamérica destacando en cuanto a esperanza de vida, educación, salud y disminución de la pobreza, lo que lo convertirá en un “país desarrollado” en no más de 10 años. Habiendo hecho lo correcto, no podía ser de otra manera. Por eso fue invitado por la OCDE. ¶



Gary Rodríguez
Economista
/Gerente del IBCE

Visitando el socialismo cubano

La Habana según un joven cruceño. Un relato que trae imágenes reales de un mundo lleno de contrastes y carencias



Jorge Mercado T.
Periodista
/Conflictólogo

Hace un par de meses, mientras tomaba la decisión de viajar para las vacaciones de fin de año, muchos lugares me fueron sugeridos para visitar. Sin embargo, definir no me fue difícil. Cuba reunía a simple vista los requisitos que buscaba: sol y playa, y tenía un plus que me llamaba la atención desde siempre, ser el único país socialista en Latinoamérica. Debo confesar que el viaje tenía como objetivo principal desconectarme de mis labores como cientista social, por lo que a priori decidí centrarme más en las paradisíacas playas caribeñas que en su régimen político.

los turistas y ser acusado de estar acosándolos.

Otro interesante aspecto que tuvimos que aprender fue el de cambio de divisas, pues tuvimos que cambiar los Euros que llevábamos por el Peso Convertible Cubano (CUC), que es una de las dos divisas usadas en Cuba. La otra divisa es el Peso de Cubano utilizada por cubanos. El Peso convertible es el “dólar turístico”, que reemplazó el dólar de Estados Unidos para los turistas. Al convertir dólares estadounidenses a Pesos convertibles cubanos, Cuba carga un honorario adicional del 10% que no se aplica a otros intercambios, por lo que es conveniente no llevar dólares.

Este aspecto hace que existan precios diferenciados para los turistas que pagan en CUC y para los cubanos que pagan en peso cubano de forma mucho más barata. La realidad actual cubana hace que exista la venta de todo tipo de productos para los turistas y para los cubanos que de alguna manera se ingenien en conseguir los CUC, y para ingenio no creo que exista un pueblo más capaz que este, ofreciendo un sinfín de servicios y artículos que sorprenden al visitante, la mayoría ilegales, pero aceptados.

Había escuchado decir que en La Habana las cosas parecían haberse detenido en los años previos a la revolución del '59. A simple vista podría parecer así, los autos antiguos paseándose con la elegancia que tenían cuando nuevos en la mitad del siglo pasado, los edificios coloniales que denotan una majestuosidad marchitada por la falta de mantenimiento, o un Capitolio imponente como prueba fiel de la otrora influencia estadounidense en la isla. Sin embargo, es la gente en las calles la que grita que las cosas no se han detenido, jóvenes con vestimentas modernas, sometidos a un estilo diferente de consumismo, pero igualmente subyugado al mercadeo de firmas como Dolce & Gabbana, Armani, Channel,

entre otros, inundados de imitaciones chinas, vestidas y lucidas en las calles, al igual que en cualquier urbe capitalista, pero con la diferencia de que no existen tiendas que las vendan abiertamente al público.

Los “yumas”, denominativo con el que los cubanos se refieren a los turistas, se convierten en una fuente de ingreso fundamental, pero también de contacto con lo que existe fuera de la isla, por lo que el cubano siempre tiene una sonrisa y espera poder colaborar al turista en lo que se pueda, siempre esperando una propina, aunque esta no condiciona su amabilidad y apertura.

Cuba ha diseñado excepcionalmente circuitos turísticos, pero nuestro plan no era, para entonces, estar rodeados de “yumas” e ir a los lugares específicos para los extranjeros, lo nuestro se convirtió en una búsqueda por conocer al cubano real y su Cuba. Desmarcarnos y recorrer las calles de Centro Habana ha sido una de las experiencias más ricas en la visita a la isla: calles poco o nada iluminadas, palacetes olvidados, familias hacinadas en las que fueron mansiones, gente con muchas carencias, pero que en su semblante mostraban una alegría difícil de olvidar, y con esto no quiero decir que exista conformidad. Por el contrario, al entablar confianza con la gente, lo primero que se ve es un enorme sentimiento de superación, existen quienes apoyan al régimen y quienes no, pero los une ese optimismo por días mejores.

No es que apoye lo ilegal o el mercado negro, pero en Cuba no comer en un restaurant clandestino, llamados paladares, o ser encerrados en una casa en ruinas para comprar tabacos, o negociar la rebaja de las entradas a espectáculos, es como no haber estado en la isla. Siempre hay que andar con cuidado, pero los riesgos son mínimos comparados a vivir en ciudades como Santa Cruz. Te pueden robar, pero nunca matar o lastimar.

El contraste del lujo que rodea a los turistas es muy chocante con la realidad vivida por el pueblo cubano, aquí debo aclarar que las diferencias existen de igual forma en los regímenes capitalistas, pero son el acceso a las oportunidades las que marcan las diferencias. Al ser del tipo de turista autodenominados “pobre”, estrategia que utilizamos para hacerles saber que no éramos los clásicos “yumas” cargados de dinero, la gente automáticamente tenía un cambio de actitud hacia nosotros. Contrario a lo esperado, en vez de perder interés en nosotros, este aumentaba y el trato era mucho más familiar. Será imposible olvidar cuando los meseros en el hotel nos perdieron el miedo y nos pedían que nos sirvamos comida del buffet y las dejemos luego sobre la mesa para que ellos puedan recogerla al limpiar y comer de ese tipo de platos inaccesibles para los empleados. Tampoco será fácil olvidar la vez que comentábamos con cubanos lo paradisíaco de su isla y nos hablaron de lo triste que es no poder disfrutar de las bellezas naturales de su propio país.

En el grupo turístico no faltaban los impresionados con la pobreza material de Cuba; sin embargo, en honor a la verdad, no ví nada que no haya visto en los barrios y comunidades pobres de nuestro país. Efectivamente, las restricciones políticas están vigentes, pero en una clara tendencia a la flexibilidad creo que la realidad cubana debe ser vista sin prejuicios o preconceptos. Entender al pueblo cubano es difícil y complejo, por lo que admito que las opiniones aquí vertidas pueden ser sujetas de análisis. Sin embargo, es una experiencia que vale la pena vivir. La calidez del pueblo cubano, la alegría de su gente, la belleza de su isla y la experiencia de estar bajo un régimen socialista que nos hace valorar nuestras libertades, son denominativos de que Cuba fue la mejor opción. **¶**

“El contraste del lujo que rodea a los turistas con la realidad que vive el pueblo cubano es muy chocante... la mayoría de los cubanos no disfruta de las bellezas naturales de su país.”

Qué iluso resultó pensar que se podría ver a la isla solo como un paraíso para descansar. Ya al momento de conocer al primero de muchos amigos y amigas cubanas, percibimos un cambio de actitud radical. Era bailarín, con él conversamos muy tendido mientras hacíamos escala en Panamá. La naturalidad y espontaneidad caracterizaban su charla, incluso nos proporcionó su número de teléfono con el fin de que junto a su esposa nos dieran clases de salsa. Toda esa amabilidad y cercanía desapareció al llegar al aeropuerto José Martí en La Habana, donde se alejó y prácticamente nos ignoró como a cualquier desconocido. Empezábamos a sentir la fuerza de la norma; los cubanos pueden violar la ley al acercarse a

Cortinas

Un Lobo en Honduras

Literalmente. Porfirio Lobo es el nuevo presidente de Honduras. Elegido en comicios anticipados para resolver la crisis generada por la destitución de Manuel Zelaya y su reemplazo de facto por Roberto Micheletti, Lobo tendrá una dura tarea por delante: reactivar la economía hondureña, afectada de manera grave por la crisis política que provocó, en varios casos, la suspensión de la ayuda financiera internacional.

Crisis en Venezuela

Venezuela tiene nuevo vicepresidente. El ex ministro de Agricultura, Elías Jaua, reemplaza en el cargo al coronel Ramón Carrizales que renunció al mismo, secundado por su esposa Yubirí Ortega, que ocupaba hasta la semana pasada el ministerio de Ambiente; a Carrizales y Ortega les antecedió el presidente del Banco Central de Venezuela, renunciando a su cargo. Aunque las informaciones públicas dan cuenta de una crisis en el gobierno del presidente Hugo Chávez, éste insiste en negar el extremo y asegura que se van por razones estrictamente personales.

¡Ay, Macchu Picchu!

Más de dos mil turistas quedaron varados en Macchu Picchu, una de las joyas turísticas de Perú, debido a las torrenciales lluvias caídas en la región y que hasta la semana pasada habían cobrado ya dos víctimas fatales. El gobierno de Alan García movilizó helicópteros y efectivos militares para que acudan al lugar y rescaten a los turistas. Pero el trabajo demoró más de lo previsto y asustó a los afectados. No era para menos...

Reelección, más adeptos

A partir de ahora, en República Dominicana podrá haber reelección presidencial. Así lo establece la nueva Constitución proclamada la semana pasada y que reemplaza al texto que estaba vigente desde 1966. La reforma constitucional fue promovida entre controversias por el presidente Leonel Fernández, que cumple su segundo mandato de 2008 a 2012. El primero fue en 2000 hasta 2004.

Lula, ovacionado

Ir a la Cumbre de Davos no le resta un ápice a la popularidad del presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula Da Silva. Lo volvió a demostrar en un acto masivo celebrado en un estadio en Porto Alegre, donde se celebró el Foro Social Mundial, alternativo y contestatario al que se celebra en Davos. Lula aseguró que en Davos mantendrá su visión crítica de los desaciertos del mundo desarrollado. Y lo ovacionaron.

La frase, ¡qué alivio!

"No tenemos ningún deseo de ocupar Haití". Bill Clinton, enviado especial de Estados Unidos a Haití. ■

Haití, ahora o nunca

La ayuda a este país devastado por los desastres naturales y golpeado por las crisis políticas y económicas irresueltas hasta hoy, no puede esperar. Lo dice la realidad, marcada de muertes.

Barack Obama y otros líderes mundiales reaccionaron rápidamente tras el terremoto que destruyó la capital de Haití y que puede haber causado 200.000 muertes. Pero, considerando la magnitud de la tragedia, lo que han ofrecido hasta el momento son migajas. La promesa inicial de 100 millones de dólares por parte de Obama, de 10 millones de dólares por parte de Gran Bretaña, de 4,3 millones de dólares de España y de un millón de dólares de China constituye un diminuto porcentaje del dinero necesario para reconstruir Haití.

Hasta los 550 millones de dólares pedidos a la comunidad internacional por el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, pueden representar menos del 10% de lo que costará la reconstrucción. Para poner las cosas en perspectiva, cuando el huracán Mitch azotó América Central en 1998 y produjo 9000 muertes -una pequeña fracción de la cifra que se estima en Haití-, la comunidad internacional terminó desembolsando 6300 millones de dólares.

¿Será el mundo tan generoso con la pequeña Haití como lo fue con América Central? Obama, en un emotivo discurso en las primeras horas del desastre, le dijo al pueblo haitiano: "No los abandonaremos. No los olvidaremos". Pero entre los diplomáticos y expertos internacionales con los que hablé durante la semana noté una buena dosis de ansiedad. Muchos temen que, cuando la catástrofe deje de ser noticia, el mundo le dé la espalda a Haití, porque se trata de un país de poca importancia diplomática o estratégica.

Consideremos el ejemplo del huracán Mitch. Cuando ocurrió ese desastre, Estados Unidos y otros grandes países donantes tenían un interés especial en ayudar a América Central, entre otras cosas porque acababan de invertir enormes cantidades de dinero y energía en los acuerdos de paz para reconstruir la región tras las guerras de Nicaragua y El Salvador. América Central había ocupado un lugar central en los últimos años de la Guerra Fría entre Estados Unidos y la ex Unión Soviética.

Cuando el huracán Mitch azotó la región, el 21 de octubre de 1998, a Estados Unidos y otros países donantes les tomó menos de seis semanas reunirse en Washington y

Haití recordará con dolor el inicio de 2010. En menos de una semana, dos terremotos han sembrado al menos 200.000 muertes, además de destruir ciudades y comunidades. La ayuda llega de apenas y no alcanza.



"Entre los diplomáticos y expertos internacionales con los que hablé, noté una buena dosis de ansiedad. Muchos temen que, cuando la catástrofe deje de ser noticia, el mundo le dé la espalda a Haití, porque se trata de un país de poca importancia diplomática o estratégica."

acordar su promesa de una ayuda de 6300 millones de dólares. Comparativamente, cuando cuatro tormentas tropicales sacudieron a Haití en 2008 y causaron daños estimados en 900 millones de dólares, a los donantes les llevó casi un año reunirse y contribuir con 353 millones de dólares.

"Estoy preocupado", dice Mark Schneider, un ex funcionario de ayuda exterior del Departamento de Estado norteamericano que ahora es vicepresidente del Grupo de Crisis Internacionales. "Dada la magnitud del desastre, el tipo de respuesta inmediata y masiva que hemos visto durante la etapa de salvar vidas debe ser seguida por la inversión a largo plazo más grande que se haya hecho nunca en un solo país de este hemisferio", agregó.

¿Cuánto dinero hará falta? Dora Currea, directora para los países caribeños del Banco Interamericano de Desarrollo, me dijo: "Tendremos que hablar de algo comparable, si no superior, a lo que se gastó después del Mitch". Francis Ghesquiere, el principal especialista en control de desastres naturales del Banco Mundial, coincidió en que harán falta "miles

de millones de dólares". Otro funcionario de alto rango de una institución financiera internacional me dijo que teme que el actual esfuerzo dure sólo un año. "Me temo que después la gente se olvidará. La tragedia de Haití es que no tiene el peso político para concentrar la atención mundial de una manera constante", dijo.

Mi opinión: el momento para que Estados Unidos y el mundo adopten medidas concretas para garantizar que Haití no sea olvidado es ahora. Obama dio un buen paso al conceder estatus migratorio temporal a los más de 100.000 indocumentados haitianos que viven en Estados Unidos, lo que se traducirá en remesas a sus familiares en Haití.

Pero serán necesarias medidas de largo plazo más ambiciosas. Haití necesita un Plan Marshall internacional. Y es preciso que ese fondo se constituya ya mismo, porque ustedes y yo sabemos que muy pronto, cuando la noticia de Haití desaparezca de los titulares y sea reemplazada por una nueva tragedia personal de alguna estrella de Hollywood o una nueva crisis internacional, nadie lo recordará. Es ahora o nunca. ■



Andrés Oppenheimer
Periodista

En busca del letrero EXIT

Mónica
Henrich
/ElDeber.
com.bo

Lo vivido el domingo a las 17:20 en la sala 10 del Cine Center no tiene más que un nombre: El horror, diría el personaje de Marlon Brando en Apocalipsis Now. Hasta el momento, a excepción de unos cuantos exabruptos (léase *Historia de vino, singani y alcobas*) he tratado de dirigirme al cine nacional con cariño cómplice nacionalista y claro, la comprensión que me debe inundar ante las limitaciones que sufre cualquiera que desea hacer una película en este país.

No obstante, mi opinión fue siempre sincera. En algunos casos donde no llegábamos al horror, pero tampoco a la palabra "bueno", decidí omitirla y créanme, he visto casi todos los filmes nacionales que han salido en los últimos 10 años y hay poco que rescatar. En este caso, *En busca del paraíso* tiene que ser la película que cualquier aspirante a cineasta debe mirar para hacer exactamente lo contrario.

Y me da pena, porque conozco a parte del equipo técnico, y a algunos actores, e incluso puedo decir que las personas involucradas parecen gente de buenas intenciones, con ganas de contribuir a la alicaída industria cinematográfica boliviana. Pero señores, eso no basta. Para

En lugar de un "nada a declarar", Mónica Henrich dice "nada a rescatar" al comentar la película "En busca del paraíso", dirigida por Paz Padilla. La cinta se exhibe en Cine Center.



La película *En busca del paraíso* llega marcada por un reparto lleno de figuras conocidas, entre ellas Verónica Larrieu, protagonista principal. Pero eso no le alcanza para ser una producción destacada en la cinemateca nacional, dice Henrich, sin ahorrarse detalles.

Al grano...

Lo mejor

Cuando podés irte.

Lo peor

Tantas cosas.

Lo más falsete

Tantas cosas, es difícil elegir.

La escena

La de las publicidades

El mensaje manifiesto

El paraíso no existe.

El mensaje latente

No busqués el paraíso.

El consejo

Run, Lola, Run.

La pregunta

¿Habrá otra igual?

“Estéticamente no existe nada para rescatar, absolutamente nada, no sé si se tomaron la molestia siquiera de hacer corrección de color, pero si lo hicieron no se nota. Me encuentro algo consternada porque creo que hasta Safipro le ponía más empeño en sus producciones para televisión...”

empezar, deberían corregir los créditos. Auspicio o Auspician no lleva acento en ninguna parte.

La idea es bastante simple: Por un lado están un grupo de chicas que se fueron a España a buscar mejor vida, y por otro, las “aventuras” y “desventuras” del hermano de una de estas muchachas, que está esperando completar los trámites para irse a España también. La producción de la película duró un año y tres meses y fue rodada en 45 días: 30 en Santa Cruz y 15 en Madrid.

Con un tono ñoño y muy superficial, abordan la problemática que aqueja a miles de compatriotas, acompañado por un elenco lleno de nombres conocidos (Verónica Larrieu, Vivian Colombo, Vivian Donoso, Elina Laurinavicius, el infaltable Elías Serrano y otros) po-

bremente dirigidos, unos planos que te hacían desear alcanzar la muerte atragantándote con una pipoca, y un “todo” general que bordea lo malo malo, y agrade al buen gusto.

Está el personaje “abnegado” de Verónica Larrieu (quien resulta lo menos malo a nivel actoral) que no tuvieron mejor idea que mostrarla caminando por las calles de Madrid INFINIDAD DE VECES, con una musiquita de fondo que le daba aire ochentero, como para que nos quede claro que esas escenas las filmaron en la madre patria. Similar tortura ocurre con otros personajes, será frecuente el paseo por las calles, la musiquita de fondo y el *slow motion*.

Cuando pensás que ya viste lo peor, llega la propaganda para una cooperativa y una línea área. Debo confesar que esas dos escenas por

sí solas hacen que el asunto valga la pena, si pensaba que en *El Ascensor* se les había ido la mano con el tema de las marcas, aquí directamente hacen un casi paréntesis para largarte como medio minuto de descarada publicidad... y digo que hacen que valga la pena, porque creo que JAMAS volveré a ver algo parecido en cine, y esas experiencias surrealistas se agradecen por el momento de hilaridad ofrecido.

Al estar dividida en lo que sucede en España y lo que sucede en Bolivia, *En Busca del Paraíso* transita entre los personajes de aquí y de allá, desgraciadamente el montaje tampoco ayuda a contar una historia que amén de las buenas intenciones, adolece de todos los clichés de este pueblo, se impregna de ese algo que tienen algunas películas nacionales y que se asemeja a un *sketch* de Chaplin o Tralala y encima pretende conmovier.

Estéticamente no existe nada para rescatar, absolutamente nada, no sé si se tomaron la molestia siquiera de hacer corrección de color, pero si lo hicieron no se nota. Me encuentro algo consternada porque creo que hasta Safipro le ponía más empeño en sus producciones para televisión. Luces, foto, edición, estoy tratando de pensar qué rescatar y no encuentro nada.

Situaciones inverosímiles, que buscan ponerle el toque humorístico y que seguramente encontrarán eco en alguna parte de la platea, no consiguen redondearse. Las tan publicitadas escenas eróticas daban pena ajena, yo sólo pensaba: “Ay mamita, tapate”, no por puritanismos... sino porque no funcionaba. No daba.

El mismo Paz Padilla (guionista y uno de los directores) ha recalado que su intención estaba lejos del cine arte, o de cuidar planos, también dijo que lo único que deseaba era plantear la interrogante del por qué nuestros compatriotas emigran hacia España, y hacer accesible el producto para todo público. Lo primero ha sido cumplido con creces, pocas películas están tan años luz del cine arte como ésta... La interrogante no ha sido cumplida a cabalidad tampoco. El argumento es tan infantil que poco puede rescatarse como reflexión social, quizás su único logro (no desdeñable) es que es accesible para todo público.

Cuando el final llegó, yo estaba a punto de cavar un túnel tratando de escapar. La sala estaba llena, y cualquier intento de huída era prácticamente imposible. Una vez aparecieron los créditos, pude levantarme, alejarme de ese infierno y buscar el paraíso... cualquier lugar lejos de ahí. ¶

Por las dudas



La primera vez que vi un jeep ha debido ser en la cuna y con el pañal de tela mojado, para no ser más gráfico ni cochino. Los descartables estaban todavía lejos de ser comunes, pero de seguro ya se habían inventado. Mi pobre padrino, que partió

sin retorno por esos días, no imaginó que décadas después sería el culpable de las horribles manchas de aceite en el piso que el jeep Willys deja como característica y que atormentaron primero a mi madre desde que se me ocurrió que el juguete de mi más tierna infancia tendría que lograr la escala del modelo real.

A mediana edad, grato fue descubrir que ese interés era compartido por otros niños grandes, aquí y en otras partes.

Santa Cruz, que no tenía sus calles pavimentadas hasta entrados los años '60 de la anterior centuria, mientras

en otras ciudades del país se contaba hasta con tranvías desde hace muchísimo tiempo, fue el destino final de varios de los vehículos que la industria de la Segunda Guerra Mundial en Estados Unidos continuó produciendo para dar trabajo en la posguerra inmediata.

Si los gringos no supieran que aquí se han ingeniado modificaciones increíbles para hacer que estos motorizados sigan funcionando sesenta años después, no sería novedad. Tantas cosas son las que ignoran y ocurren fuera de sus fronteras móviles, que siempre tie-

nen la venta ja de poderse sorprender.

La viveza criolla le ha arrebatado, de manera muy sutil, la imagen de símbolo imperial a los jeep Willys y los ha hecho formar parte del paisaje urbano y suburbano en varias ciudades latinoamericanas y asiáticas también. O nos van a decir que el tradicional Yipao de los colombianos, con jeeps cargados hasta el coto con todo lo que se podría imaginar puede pasar por símbolo estadounidense.

En estas tierras ocurre algo parecido. Lo que se recuerda de los Willys es que esperaban pavos (suponiendo

que los taxistas de antaño llamaban así a sus clientes) en la acera oeste de la plaza de la Concordia, Principal, o 24 de Septiembre.

Las imágenes de jeeps avanzando entre las huellas de los carretones tirados por bueyes, o metidos en el agua y el barro de las vías céntricas no han cambiado mucho si salimos del cuarto anillo.

Bueno aclararlo así, por las dudas, y no porque en estos tiempos se tenga que esconder los símbolos del imperio, sino para que no se piense que si aparecen en caravana se vea como protesta. Será un desfile.

EL OTRO AMARILLO*

"Cualquiera puede comprar un Willys, pero no cualquiera es para un Willys"

Tanto tiempo libre hay entre visita a mecánicos o a chapistas, que los poseedores de Willys tienen tiempo para filosofar, si a eso se puede llamar el inventar refranes como el de arriba. ¿Qué es eso de que cualquiera puede comprar un Willys, pero no cualquiera es para un Willys?

Probablemente es una forma elegante de decir que tiene que estar algo mal en la cabeza para encapricharse con un vehículo lento y poco seguro y todavía creer que se es la envidia de todos los demás conductores y peatones.

La nostalgia los obliga a justificarse o a tratar de hacerlo al mirar una publicidad como la que ilustra la página, para hinchar el pecho de orgullo, para decir que no sólo sirven para que los hagan volar en pedazos en las películas de guerra. Que se sepa, en la actualidad



no hay otro vehículo motorizado que se promoció de manera simultánea para tantos usos y en paisajes tan diversos.

Ora paseando por calles muy limpias y señalizadas en la gran ciudad, ora tirando el arado en el campo de cultivo, ora arreando ganado en las pampas, ora llevando cargas muy grandes, o pequeñas en terrenos accidentados o desérticos, ora funcionando como motor portátil, y más.

Aunque la guerra terminó hace mucho, los que ven las actividades civiles con desdén y tienen el dinero y los contactos, los cargan con todo tipo de pertrechos militares y copian insignias y leyendas, números de serie, claves de guerra y algunos nunca han pisado un cuartel, ni de visita.

Hay tantos tipos de willyseros, como formas de armar los Willys. Los hay jóvenes y no tan jóvenes. Ricos y no tan ricos. A unos

que les gusta sacarles el jugo, otros que limpian las llantas cada hora. Unos que los tienen para bonito, otros que quieren someterlos a pruebas para compararlos con otros todoterreno más modernos.

Empero también hay rasgos comunes: ¿sabe cómo reconocer a un willysero sin que esté en su jeep? Verá un cacharro y empezará a filosofar y a encontrar defectos. Para eso no hay quién les lleve la delantera.



1.- Postales de paseos...¿reconoce a alguien? Nada, lo que cuenta son los cacharros.

2.- Un motor, ¿usted pulió su radiador por el sólo hecho de verlo brillar? Ahh...

3.- El proceso de restauración, una alcancía sin fondo.

4.- Y la exigencia. Después de tantos años, todavía tienen que demostrar que pueden. Machismo puro.



Tu fijo ahora es inalámbrico

Así es COTAS, así sos vos.

La telefonía de Cotas llega ahora hasta tu barrio con las mejores tarifas, la mejor calidad de comunicación y una instalación inmediata sin cables.



30 Bs.
Instalación

0,60 Bs.
el minuto

Envía y recibe
**MENSAJES
DE TEXTO**

50%
de Descuento
en llamadas a
un número preferido

50
años
COTAS

PEDÍ TU PROMOTOR AL
800 12 2020
LÍNEA GRATUITA

COTASTM
Prepago Inalámbrico